



Vol. I

No. 3

**THE
HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT OF THE PROCEEDINGS
OF**

**The Sixth Day of the First Session of the First
Legislative Assembly**

Thursday, 27th March, 1952.

Price

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1952

CONTENTS

	PAGE
1. Hon'ble the Finance Minister's speech on the Motion for Vote on Accounts	97
2. Amendments to the Motion for Vote on Account	99

MOVERS OF THE AMENDMENTS

1. Shri Vishwanath Rao	102
2. Shri Ch. Venkat Ram Rao	102
3. Shri A. Raj Reddy	102
4. Shri V. D. Deshpande	102
5. Shri K. Papi Reddy	103
6. Shri V. D. Deshpande	103
7. Shri Limbaji Muktaji	103
8. Shri Srinivasa Rao	103

DISCUSSION ON THE AMENDMENTS TO THE MOTION FOR VOTE ON ACCOUNT	104
--	-----

Participants.

1. Shri Viswanath Rao	104
2. Shri Ch. Venkatram Rao	104
3. Shri A. Raj Reddy	104
4. Shri V. D. Deshpande	108
5. Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) ...	118
6. Hon'ble Shri V. B. Raju (Labour & Rehabilitation Minister) ...	135
7. Shri Abdul Rahman	139
8. Shri Lakshman Bapuji Konda	140
9. Shri Papi Reddy	143

LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTH DAY

Thursday, 27th March, 1952.

The Legislative Assembly met in the Assembly Hall, Public Gardens at Five Minutes past Three of the clock. Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinathrao Vaidya) in the Chair.

Mr. Speaker : The Hon'ble Finance Minister, if he wants to make any speech in support of the motion he moved the other day, can do so.

Hon'ble the Finance Minister's Speech on the Motion for Vote on Accounts

The Hon'ble Dr. G. S. Melkote (Finance Minister) : Mr. Speaker, Sir, When I moved the motion yesterday I felt that I should reserve my reply to the various points raised during general discussion till the end. Even now I am of the same opinion but for the fact that in the meanwhile some of my friends approached me and wanted a clarification from me in regard to the amount placed for vote on account. Since it is envisaged that within the course of three months we will come before the House again with our policies and with the revised Budget, they asked me why I included a sum somewhere about Rs. 16 crores, which is roughly about half the total estimated budget. I dare say some of the Hon'ble Members have not perused the annexure to the motion, wherein under various heads we have mentioned the amounts which we thought we would require during the course of the year, and added to that an amount, not for the year, but for the next three months. At the end of items No. 19 to 28 sums have been noted which are intended for capital expenditure. Hence, the total comes to about Rs. 16 crores. The expenses on administration and various other items will be roughly about Rs. 7 crores *i.e.*, about 25%. For the other items shown towards capital expenditure, about Rs. 9 crores will be required. Following are the figures :—

				Rs.
Land Revenue	40,80,000
State Excise Duties	26,10,000
Stamps	95,000
Forest	8,79,000
Registration	1,23,000

	Rs.
Charges on account of Motor Vehicles Act ...	4,00,000
Other taxes and duties ...	14,28,000.
Other revenue expenditure financed from ordinary revenue :	
Irrigation works : (1) Works for which no capital accounts are kept ...	17,61,000
General Administration ...	23,91,000
Administration of justice ...	12,50,000
Jails and Convict settlements ...	9,17,000
Police ...	1,63,09,000
Scientific Departments ...	2,21,000
Education ...	1,26,33,000
Medical ...	30,02,000
Public Health ...	15,11,000
Agriculture ...	21,91,000
Veterinary ...	4,94,000
Co-operation ...	5,85,000
Industries & Supplies ...	5,63,000
Miscellaneous Departments ...	22,92,000
Civil Works ...	57,33,000
Other revenue expenditure connected with electricity schemes ...	6,000
Territorial and political pensions ...	6,78,000
Superannuation Allowances and Pensions ...	60,19,000
Stationery & printing ...	9,04,000
Miscellaneous ...	13,55,000
which comes to Rs. 7,04,30,000. This is on the expenditure side.	
On the capital expenditure :	
Construction of irrigation works ...	1,28,49,000
Capital outlay on improvement of Public Health ...	7,34,000
Capital outlay on multi-purpose river schemes	31,02,000
Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account ...	21,34,000
Capital outlay on electricity schemes ...	17,01,000

	Rs.
Capital outlay on Road transport schemes ...	12,50,000
Payments of commuted value of pensions ...	1,25,000
State Schemes connected with State Trading	3,13,62,000
Total Capital expenditure outside the Revenue Account	5,32,57,000
State Road Fund	50,000
Loans and Advances by State Government ...	4,13,93,000
Total disbursements under Debt heads ...	4,14,43,000

which makes a grand total of Rs. 16,51,30,000.

These are the details of the Budget and hence if any Hon'ble Member here has got any doubt with regard to the amount of expenditure sought for, the annexure would make it clear. That is the point I thought I should bring to the notice of the Hon'ble Members. This apart various things have been said against the motion for vote on account placed before the Hon'ble Members. As the House has to consider various amendments received so far which are going to be moved by the Hon'ble Members, I would like to request the Hon'ble Speaker to permit me to speak at the end after the full discussion on the Budget.

Amendments to the Motion for Vote on Account

Mr. Speaker : I think the amendments have already been received by the Office from the Hon'ble Members. I will, therefore, wait for five minutes till they are distributed among all the Hon'ble Members in the House.

Shri Raj Reddy (Sultanabad) : Mr. Speaker, Sir, I rise on a point of information. This is a motion for vote on account. The discussion on this is going to take place today and amendments are going to be moved. As far as I understand the rules are not clear as to cut motions. I want to know whether or not cut motions can be moved in this connection.

Mr. Speaker : No doubt the Provisional Rules of the Hyderabad Legislative Assembly do not lay down any definite procedure in this regard. I would like to draw the attention of the Hon'ble Members to Rule No. 136 of the Rules of Indian Parliament which reads thus :

" 136 (1). A motion for Vote on Account shall state the total sum required, and the various amounts needed for each Ministry, Department or item of

expenditure which compose that sum shall be stated in a schedule appended to the motion.

(2) Amendments may be moved for the reduction of the whole grant or for the reduction or omission of the items if whereof the grant is composed.

(3) Discussion of a general character shall be allowed on the motion or any amendments moved thereto, but the details of the grant shall not be discussed further than is necessary to develop the general points.

(4) In other respects a motion for vote on account shall be dealt with in the same way as it it were a demand for grant.

These are the provisions relating to the vote on account.

I would like to inform the House why the copies of these amendments are being distributed so late. Yesterday was a holiday. The time for submitting the amendments was till 12 noon today. These amendments after they were received in the office were taken up for scrutiny. I had to examine whether they were in order which meant some time. Despite the fact that it was done as expeditiously as possible, I had to come a couple of minutes late.

In order to save time, what I propose is that all those who want to move the amendments should do so, and then instead of having a separate discussion on each amendment, we shall have discussion on all the amendments together. Of course, at the time of vote on account, each item will be taken up separately and put to vote. The general discussion on all the amendments can take place at a time.

I shall, therefore, call upon each of the Hon'ble Members to move his amendment and when all the amendments are moved there will be a discussion on them. Some of the amendments filed have been disallowed. I want the discussion on the amendments to continue till about 5 p.m., if the House agrees. Practically we have started our business today. So we may close at 5 p.m. Tomorrow is a holiday, but we agreed to meet for the election of the Deputy Speaker. Originally we proposed to meet at 10 A.M. for that purpose and not to transact any other business tomorrow, but as I want to close the discussion day after tomorrow, *i.e.*, on the 29th, if possible, I require the House to meet at 10 A.M. tomorrow and work till 5 P.M. There is one more item on the agenda, *viz.*, the Appropriation Bill. If the House agrees I would like the Appropriation Bill be taken up for consideration at 3 P.M. on the 29th. After the debate on vote on account is over, practically our work will be over. The Appropriation Bill does not require so much time for discussion. Therefore, we should

take up the Appropriation Bill at about 3 P.M. and finish it by 5 P.M. That means we will have two hours discussion on the Appropriation Bill. We had already one full day's discussion on the motion for Vote on Account and we would again have two hours general discussion tomorrow if necessary, and then we would meet again on the 29th. The whole of that morning will be availed for the discussion on that motion and at about 12 o'clock I will put the motion to vote. We will then take up the Appropriation Bill at 3 P.M. as I desire to complete this business also on that day. 30th is again a holiday. This is the way I want to proceed, and I believe the House agrees with this programme. If any Hon'ble Member has to make any suggestion, I would welcome it.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے (ابا گوڑہ) - ہاری پارٹی کی جانب سے ایک آنریبل ممبر نے آج ایڈجرنمنٹ موشن (Adjournment motion) آپ کے پاس بھجوا دیا ہے۔ اس کے بارے میں کیا کارروائی ہوئی اس سے مطلع فرمایا جائے تو بہتر ہے۔ چونکہ یہ موشن پبلک امپورٹنس (Public importance) رکھتا ہے اس لئے موقع دیا جائے تو بہتر ہوگا۔

مسٹر اسپیکر - اس بارے میں آپ کی توجہ رول (۱۳۰ - سی) کلاز (۴) - Rule 130 C, clause 4) کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں جس میں لکھا ہے کہ :-

'The consideration of the business referred to in sub-rule (2), shall not, on the day or days allotted therefor, be anticipated by any motion for adjournment or be interrupted in any manner whatsoever, nor shall any dilatory motion be moved in regard thereto.'

چونکہ اب ڈسکشن شروع ہو چکا ہے اس لئے ایڈجرنمنٹ موشن نہیں لیا جاسکتا دوسری چیز یہ ہے کہ یہ موشن رولس کو سیٹیسفائی (Satisfy) کرتا ہے یا نہیں آفس سے اس پر کنسیڈریشن (Consideration) ہو کر نہیں آیا - ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ایڈجرنمنٹ موشن کے لئے جو چیزیں ضروری ہیں وہ اس میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ میاٹر (Matter) پبلک امپورٹنس کا ہے لیکن اس بارے میں واقعات دریافت کرنا ہے۔ یہ موشن اس لئے پیش کیا گیا ہے کہ ایچ - سی - سی (میٹریکولیشن) کے ری اگزامینیشن کی اطلاع اخبارات میں آئی ہے۔ اس سلسلہ میں ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ اطلاع گزٹ میں شائع ہوئی ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی اطلاع کے اخبار میں شائع ہونے سے اس پر اعتقاد لازمی نہیں۔ مجھے اس بارے میں آفس سے واقعات دریافت کرنے پڑینگے۔ لہذا میں چاہتا ہوں کہ اس وقت اس سلسلے میں کوئی سوال نہ کیا جائے اگر سوالات کئے بھی جائیں تو میں یہی وجہ بتا کر اسے ریجکٹ (Reject) کر سکتا ہوں۔ اسی لئے بھی میں اسکو ٹالتا رہا۔ بہر حال اس بارے میں غور کر کے بعد میں فیصلہ کرونگا۔

ایک چیز میں ہاؤز کے سامنے لانا چاہتا ہوں وہ یہ کہ عام طور پر ”میں اور میری پارٹی“، کہا جاتا ہے۔ میں اس رجحان کو پسند نہیں کرتا۔ میرے سامنے کوئی پارٹی نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ پارٹی کا حوالہ دئیے بغیر کسی ممبر کا اظہار رائے کرنا کافی ہے۔ خاص طور پر پارٹی کے حوالہ سے زور دینے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ ان الفاظ کے استعمال کو میں پسند نہیں کرتا۔

اب بجٹ کے سلسلے میں امینڈمنٹس پیش ہونگے۔ جن ممبرس نے امینڈمنٹس پیش کئے ہیں وہ پہلے انہیں پڑھ دینگے۔ ان امینڈمنٹس کی کاپیاں ہاؤز میں تقسیم کی گئی ہیں۔ امینڈمنٹس کے بارے میں جو آنریبل ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہوں انہیں بعد میں موقع دیا جائے گا۔ جن آنریبل ممبرس نے امینڈمنٹس پیش کئے ہیں انہیں تقریر کا پہلے موقع دیا جائیگا تاکہ ایسا نہ ہو کہ جن ممبرس نے امینڈمنٹس پیش کئے ہیں انہیں موقع نہ ملے اور دوسرے ممبرس کی تقریروں میں وقت ختم ہو جائے۔ ہاؤز کے سامنے نو امینڈمنٹس آئے ہیں انہیں پیش کرنے والے ممبرس پہلے ہاؤز کے سامنے صرف اپنے امینڈمنٹس پڑھ دیں۔ بعد میں انہیں تقریر کا موقع دیا جائیگا۔

اب شری وشواناتھ راؤ اپنا امینڈمنٹ پیش کریں۔

Shri Viswanath Rao (Luxshettipet-General) : I beg to move an amendment in respect of grant 7-Land Revenue that a sum of Rs. 10 lakhs provided for Civil Team (Revenue Officers on deputation from outside the State) be deleted.

Mr. Speaker : Shri Ch. Venkatram Rao.

Shri Ch. Venkatram Rao (Karimnagar) : I beg to move an amendment that in respect of grant 25-General Administration that the estimated expenditure on the grant be reduced by a sum of not less than Rs. 3 lakhs and, therefore, for the figure under the above head, the figure Rs. 20,91,000 be substituted.

Mr. Speaker : Shri A. Raj Reddy.

Shri A. Raj Reddy (Sultanabad) : I beg to move an amendment the estimated expenditure under the head, 28-Jails and convict settlements, be reduced by a sum of not less than Rs. 4,17,000 and, therefore, for the figure under the above head, the figure Rs. 5,00,000 be substituted.

Mr. Speaker : Shri V. D. Deshpande.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : I beg to move an amendment that the estimated expenditure under head 29-Police be reduced by a sum of not less than Rs. 1,38,09,000 and the figure Rs. 25,00,000 be substituted for the figure under the above head

Mr. Speaker : Shri K. Papi Reddy.

Shri K. Papi Reddy (Ibrahimpattanam-General) : I beg to move an amendment that the estimated expenditure grant under the head 29-Police be reduced by a sum of not less than Rs. 47,57,750 and, therefore, for the figure under the above head, the figure of Rs. 1,15,51,250 be substituted.

Mr. Speaker : Shri V. D. Deshpande.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : I beg to move an amendment that the estimated expenditure under head 47-Miscellaneous Departments be reduced by a sum of not less than Rs. 100 and, therefore, for the figure under the above head, the figure of Rs. 22,91,900 be substituted.

Mr. Speaker : Shri Limbaji Muktaji.

Shri Limbaji Muktaji (Manjlegaon) : I beg to move an amendment in respect of the grant 57-Miscellaneous that the grant be reduced by a sum of Rs. 10 lakhs.

Mr. Speaker : Shri Virupakshappa has withdrawn the amendment, S. No. 8, in the list. I think, ordinarily there should be no objection. I take that the House is prepared to grant him permission to withdraw.

(An interruption by Shri V. D. Deshpande on the withdrawal of the amendment of Shri Virupakshappa.)

Mr. Speaker : Now it has been withdrawn and there should be no discussion on the point.

Mr. Speaker : Shri Srinivasa Rao.

Shri Srinivasa Rao (Dichapalli) : I beg to move that the estimated expenditure in respect of grant 82-B, Capital outlay on Road Transport Schemes, be reduced by a sum of Rs. 100.

Mr. Speaker : Now, all the amendments except No. 8 have been moved and there will be discussion on these amendments. Of course, those items on which amendments have not been received it will be taken for granted that they are approved by the House. Now, there will be discussion on these amendments.

Shri Vishwanath Rao has moved the first amendment. I think, he would like to speak in support of that amendment.

Discussion on the Amendments to the Motion for Vote on Account.

شری وشو ناتھ راؤ (لکشی بیٹھ - عام) - مسٹر اسپیکر، سر - ابھی ہمارے سامنے جو بجٹ پیش ہوا ہے اس میں ایسے کسانوں اور مزدوروں کی بھلائی کے لئے کوئی ایٹم نہیں ہے جو پچھلے کئی دنوں سے زمینداروں اور جاگیر داروں کے مظالم سے دے ہوئے ہیں - یہ اہل حیدرآباد کے لئے واقعی توہین کا باعث ہے کہ اس میں انکے لئے کوئی ایٹم نہیں رکھا گیا - اس میں ایک ایٹم نمبر (۷) لینڈ ریونیو (Land revenue) ہے - اس ایٹم کے تحت باہر سے جو آفیسر یہاں آئے ہیں ان کے لئے (۱۰) لاکھ روپیے ہمارے فینانس منسٹر چاہتے ہیں - لیکن میں یہ کہوں گا کہ حیدرآباد میں جس قدر بیروزگاری بڑھ گئی ہے اس کے لئے کوئی راستہ ہمیں دکھائی نہیں دیتا تو پھر باہر سے آنے والے آفیسر کے لئے (۱۰) لاکھ روپیے خرچ کرنا کیونکر مناسب ہو سکتا ہے - اس لئے میں چاہتا ہوں کہ یہ رقم ڈیلیٹ (Delete) کر دی جائے -

شری سی ایچ وینکٹ رام راؤ - (کریم نگر) - مسٹر اسپیکر، سر - جس امینڈمنٹ کو میں نے ہاؤس کے سامنے رکھا ہے وہ جنرل انڈنسٹریشن کے بارے میں ہے جس کے لئے ہمارے آئریبل فینانس منسٹر (۹۸) لاکھ روپیہ کی منظوری کا ڈیمانڈ (Demand) کر رہے ہیں - اس میں پہلے کی بہ نسبت کمی ضرور کی گئی ہے لیکن یہ موجودہ رقم بھی زیادہ ہے اور اس سے وہی سابقہ شاہانہ ٹھاٹ معلوم ہوتا ہے -

راج پرمکھ کو سالانہ گرانٹ (Grant) دینے کے باوجود انکے سکریٹریٹ کے لئے (۵۲,۳۰۰) کی رقم طلب کی گئی ہے اور ہمارے عوامی حکومت کے منسٹرس کے لئے ۷ لاکھ کا ڈیمانڈ کیا جا رہا ہے - اس کے علاوہ پبلک سروس کمیشن کے لئے اضافہ کر کے ۳ لاکھ ۷۰۰ ہزار کا مطالبہ کیا گیا ہے اور لیجسلیٹیو سیکریٹریٹ (Legislative Secretariat) کے لئے ۸۶ لاکھ - ٹور اکسپنسز (Tour expenses) ۶۷ ہزار سے بڑھا کر ایک لاکھ کر دئے گئے ہیں - ان ایٹمز میں کافی کمی کی جاسکتی ہے - اس کمی کی وجہ سے مڈل کلاس آفیسر (Middle Class Officers) یا اسٹاف پر اثر نہیں پڑیگا - ہمارا بجٹ ڈیفیسٹ ہے اس لئے یہ غیر ضروری اخراجات جو منسٹرس - راج پرمکھ اور پٹرول وغیرہ کے لئے رکھے گئے ہیں کم کئے جاسکتے ہیں - اسی لئے میں نے یہ امینڈمنٹ پیش کیا ہے - امید کہ اس پر غور فرما کر منظور فرمایا جائیگا -

مسٹر اسپیکر - امینڈمنٹ پیش کرنے کے لئے جن لوگوں کے نام میں لے رہا ہوں وہ یہ نہ سمجھیں کہ انہیں لازماً کوئی تقریر کرنی ہی ہوگی -

شری اے - راج ریڈی (سلطان آباد) - مسٹر اسپیکر، سر - جیل کے مصارف کے لئے جو رقم رکھی گئی ہے اس میں کمی سے متعلق میں نے ایوان کے سامنے ترمیم پیش کی ہے - اس مد میں سال رواں کے لئے ۳۶ لاکھ ۹ ہزار کی رقم رکھی گئی ہے اور روائیڈ بجٹ (Revised Budget) میں اس رقم کو ۳۶ لاکھ ۶۸ ہزار کیا گیا ہے - اسی کے لحاظ سے اب ایک چوتھائی رقم اڈوانس مانگی جا رہی ہے - جس کو کم کرنے

کے لئے میں نے یہ ترمیم پیش کی ہے۔ بجٹ کو پیش کرتے وقت آنریبل فنانس منسٹر نے یہ فرمایا تھا کہ یہ بجٹ ہمارے پیشرو نے مرتب کیا ہے۔ ہمیں اپنی پالیسی کے مطابق بجٹ بنانے کے لئے وقت نہیں ملا۔ بجٹ کو آئندہ روائیز کر کے پیش کرنے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ لیکن جس رقم کا مطالبہ بطور اڈوانس کیا جا رہا ہے اس میں کوئی ایسا رفلکشن (Reflection) نظر نہیں آتا جو ان کے پیشروں کے بجٹ سے مختلف ہو۔ صرف یہ کیا گیا ہے کہ ایک چوتھائی رقم ووٹ آن اکاؤنٹ کے لئے (Vote on Account) رکھ دی گئی ہے۔ ایک پولس کا ایٹم ایسا ہے جس میں ایک چوتھائی سے ۳۸ لاکھ روپے زیادہ رکھے گئے ہیں۔ باقی تمام مددات حسابی طور پر ۱/۴ کٹے گئے ہیں۔ جو اڈوانسز چاہے جا رہے ہیں وہ بہت زیادہ ہیں اور اس میں کوئی ایسا رفلکشن نظر نہیں آتا جو مایوس کن ہو۔ جوں کی توں رقمیں رکھی گئی ہیں۔

جیل اور قید خانوں کے بارے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ گذشتہ تین چار سال سے ہماری جدوجہد نہ صرف اسلامی ریاست بلکہ فیوڈل سسٹم کے خلاف تھی۔ اس جدوجہد کے بحرائی دور میں جو کچھ گذرا گذر گیا۔ اب یہ بات مسلمہ ہے کہ حالات پر امن ہیں۔ بیان کیا جا رہا ہے کہ باہر کی پولس واپس کی جا رہی ہے لیکن پولس کے لئے جو رقم رکھی گئی ہے اس سے یہ بات ظاہر نہیں ہوتی۔ ابھی ابھی جو دور گزرا وہ گرفتاریوں۔ قیدیوں اور قید خانوں کا تھا جس کا اثر ابھی تک لوگوں کے دل و دماغ پر ہے۔ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ قید خانوں کا کیا انتظام ہے؟ قیدیوں کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جا رہا ہے۔ کوئی گرفتار ہو جائے تو اس کا پتہ اس کی ماں کو نہیں چلتا بہن کو بھائی کا پتہ نہیں چلتا۔ یہ تک نہیں معلوم ہوتا کہ گرفتار کئے جانے کے بعد اسے کس قید خانے میں رکھا گیا ہے۔ صحت کی حالت اس قدر بری ہے کہ قیدیوں کو دق جیسی خطرناک بیماریاں شروع ہو گئی ہیں۔ خبر گزرے ہوئے زمانے میں جو کچھ ہوا وہ ہوا۔ اسکی ایک تاریخ ہے جو اپنی جگہ رہیگی لیکن اب جبکہ امن کے حالات عود کرائے ہیں۔ ہنگامی صورت ختم ہو چکی ہے۔ ایک ملٹری گورنمنٹ آئی اور ختم ہو چکی اسکے بعد ولوڈی کی سیول گورنمنٹ آئی وہ بھی ختم ہو چکی اور اب پاپولر گورنمنٹ راج کر رہی ہے اسٹیٹ کا لاکھوں روپیہ اس طرح صرف کیا جانا مناسب نہیں۔ ان ہزاروں کی تعداد میں قید خانوں کے اندر پڑے ہوئے سیاسی قیدیوں کو رہا کر کے کیوں نہ صرفہ کم کیا جائے؟ آنریبل ممبر انچارج اب بھی اسکی ضرورت سمجھتے ہیں لیکن ہم اس صرتہ کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ آج ہم اسمبلی میں منتخبہ نمائندوں کی حیثیت سے آئے ہیں۔ عوام دیکھتے ہیں کہ امن کے حالات پیدا ہو چکے ہیں۔ انکی اپنی حکومت آئی ہے۔ ہمیں چاہئے کہ ضروری مددات میں کافی گنجائش فراہم کریں۔ غیر ضروری مصارف جو ہنگامی حالات میں ناگزیر تھے انہیں اب بالکل گھٹا دینا اور کم سے کم کر دینا چاہئے۔ یہ عوام کے خیالات ہیں اور میں سمجھتا ہوں ایسا کرنے میں عوام کی بھلائی ہے لیکن یہ سمجھ کر کہ چونکہ پہلے بجٹ میں ایسا ہے اس لئے رکھا جائے تو صحیح نہوگا۔ عوام آپ کی مشکلات کی طرف تو نہیں دیکھیں گے۔ وہ تو یہ دیکھنا

چاہتے ہیں کہ انکی مانگیں کس حد تک پوری ہو رہی ہیں۔ آپ ہمارے سامنے یہ عذرات پیش کر سکتے ہیں لیکن عوام آپ کے ان عذرات کو سننے کے لئے تیار نہیں۔ گذشتہ بحرانی دور میں جو مددات رکھے گئے تھے انہیں گھٹا دینا ضروری ہے۔ آپ کو ان امور پر غور کرنا چاہئے کہ کتنے سیاسی قیدیوں کو چھوڑا جاسکتا ہے اور اخراجات میں کس قدر کمی ہو سکتی ہے۔ اگر ان امور کی جانب توجہ نہ کی گئی تو عوام مایوس ہو جائیں گے۔ ہم کو اپنی تاریخ بنانا ہے۔ عوام کو آگے بڑھانا ہے۔ اس ایٹم میں ۳۶ لاکھ ۹ ہزار کو ۳۶ لاکھ ۶۸ ہزار کرنا زبان حال سے خود کم رہا ہے کہ اس میں کمی نہیں بلکہ اضافہ ہی کیا جا رہا ہے۔ آپ یہ کہتے تو ہیں کہ ہم فضول مددات کو کم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں لیکن ہم کیسے یقین کریں کہ اس پر عمل ہو رہا ہے۔ اسی لئے میں نے اس ایٹم میں ۴ لاکھ ۱۷ ہزار کم کرنے کی تحریک پیش کی ہے کیونکہ حالات جلد بدلنے جا رہے ہیں اور اسی لحاظ سے بجٹ میں بھی تبدیلیاں کرنی ضروری ہیں۔ ظاہر ہے تاریخ سے کوئی انتقام نہیں لیا جاسکتا۔ حکومت کسی سے انتقام نہیں لیتی۔ میں عرض کرونگا کہ کنسنٹریشن کیمپس (Concentration camps) جلد از جلد برخواست کئے جائیں اور غیر ضروری مددات کم کئے جائیں۔ حالات بدل گئے ہیں۔ ان حالات میں جو لوگ باہر آنے کے مستحق ہیں انکو باہر لایا جائے۔ اس عوامی بجٹ میں جو مددات ضروری ہیں انہیں رکھا جائے۔ میں اس جانب بھی متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ بھاری رقمیں رکھنے کے باوجود ستم ظریفی یہ ہے کہ قیدیوں کی حالت ابتر ہے۔ مجھے اس سال کریم نگر جیل میں وزیٹر کی حیثیت سے مقرر کیا گیا تھا۔ مدت گزر گئی مگر کوئی نوٹس نہیں آئی۔ ہو سکتا ہے اتفاقاً ایسا ہوا ہو۔ میں ایک اور جانب توجہ دلانا چاہتا ہوں وہ یہ کہ کیا انتظامی معاملات رسمی ہیں۔ ان چیزوں پر کیوں سنجیدگی کے ساتھ غور نہیں کیا جاتا اور ان کو رو بہ عمل لانے کی کوشش کیوں نہیں کی جاتی ؟ جمہوریت نے جو ذمہ داری ہم پر عائد کی ہے اس پر رسمی طور سے عمل کرنے کی کوشش کرنا اس زمانہ میں ٹھیک نہیں ہے۔ میں توقع رکھتا ہوں کہ انتظامی امور مثلاً قیدیوں کے کھانے پینے۔ رہنے سہنے کے معاملات میں جو خرابیاں ہیں انکو دور کیا جائیگا۔ گزرے ہوئے زمانے میں انسانوں کو حیوانوں کی طرح قید خانوں میں اس طرح ٹھونسنا جاتا تھا کہ ۲ کی جگہ ۴ اور ۴ کی جگہ ۸۔ لیکن اب ہمیں ایسے طریقوں کو بدل دینا چاہئے اور قیدیوں کے کھانے وغیرہ کے انتظامات میں ایسی رعایتیں ملحوظ رکھنی چاہئیں جو ایک جمہوری ملک میں رکھی جاتی ہیں۔ انکے ضروریات کی فراہمی کا انتظام کیا جائے۔ ان قیدیوں کی حالت یہ ہے کہ انہیں اچھی غذا تو درکنار ناکافی غذا دی جاتی ہے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قیدیوں کے متعلقین جب ان سے ملنا چاہتے ہیں تو انکی رسائی ممکن نہیں۔ کرپشن (Corruption) کا یہ حال ہے کہ بغیر دو چار روپیہ خرچ کئے غریب عزیز و اقارب ان سے مل نہیں سکتے۔ ہمیں چاہئے کہ قیدیوں کے ساتھ انسانوں جیسا برتاؤ کریں۔ اسے ملحوظ رکھنا چاہئے کہ انہیں جو سزا دی جاتی ہے وہ انتقامی نقطہ نظر سے نہ دی جائے۔ سزا محض عبرت کے لئے ہوتی ہے اور

قید میں رکھنے کا مقصد انتقام لینا نہیں بلکہ اصلاح ہوتا ہے۔ قید خانوں کے انتظامات کے سلسلہ میں جو اخراجات ہوتے ہیں انکے غیر ضروری مدات میں کمی کرنی چاہئے۔

ان حالات میں میں عرض کرونگا کہ جو رقم اڈوانس لی جا رہی ہے اسکے خرچ کرنے میں احتیاط کرنی چاہئے۔

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری وی - ڈی - دیشپانڈے -

شری وی - ڈی - دیشپانڈے (ابا گوڑہ) - اپنی ترمیم کے پیش کرنے سے پہلے ایک چیز دریافت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ جو امینڈمنٹس آج موو (Move) کئے جارہے ہیں کیا انکے معنی یہ ہیں کہ بقیہ جو امینڈمنٹس ہیں ان پر دوسرے ممبرس کچھ کہنا چاہیں تو نہیں کہہ سکتے؟ اس بارے میں وضاحت ہو جائے تو مناسب ہے۔

مسٹر اسپیکر واقعہ یہ ہے کہ ۱۳ امینڈمنٹس آئے تھے جن میں سے (۹) کی اجازت دی گئی۔ ایک امینڈمنٹ وٹھ ڈرا (Withdraw) ہو گیا۔ تین امینڈمنٹس اس وجہ سے نا منظور کئے گئے کہ ان میں رقمی اضافہ چاہا گیا تھا۔ جب بجٹ پیش ہوتا ہے تو اس میں کمی کی خواہش ہونی چاہئے اضافہ کی نہیں۔ چونکہ ان میں اضافہ کی خواہش کی گئی تھی اس لئے ان کو قبول نہیں کیا گیا۔ چند امینڈمنٹس ایسے بھی پیش کئے گئے تھے جن میں یہ بتایا گیا تھا کہ اتنے پرسنٹیج (Percentage) سے کمی کرنی چاہئے ڈیفنٹ فیگرس (Definite figures) نہیں دئے گئے تھے۔ ووٹ آن اکونٹ (Vote on Account) کے بارے میں پروسچر یہ ہونا چاہئے کہ امینڈمنٹ میں جنرل طور پر نہیں بلکہ ڈیفنٹ (Definite) رقم کم کرنے کی تحریک ہونی چاہئے چونکہ بعض امینڈمنٹس میں ایسا نہیں کیا گیا اس لئے انہیں درست نہیں سمجھا گیا۔

شری اناجی راؤ (پر بھئی) - ابھی جو سوال کیا گیا تھا وہ یہ تھا کہ جب کوئی امینڈمنٹ پیش ہو تو اس پر آنریبل ممبرس دوسرے امینڈمنٹس کی سپورٹ لیکر اسپیچ دے سکتے ہیں یا پیش ہونے کے بعد ہی ڈسکشن (Discussion) کا موقع دیا جائے گا۔

مسٹر اسپیکر - جملہ امینڈمنٹس پر مجموعی طور پر بحث ہو سکے گی۔ اس کا منشا یہ نہیں کہ جس آنریبل ممبر نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے صرف اسی پر اپنے خیالات ظاہر کرے بلکہ مطلب یہ ہے کہ مجموعی طور پر ڈسکشن ہو سکتا ہے۔

The Hon'ble Dr. Chenna Reddy (Agriculture & Supply Minister).

Mr. Speaker, Sir, In view of the fact that you have already called upon the Hon'ble Members individually to move their amendments in the House, may I now submit that instead of

allowing each Hon'ble Member once again to address the House on his amendment which, I am afraid, will lead to confusion, all the amendments can be taken for general discussion.

Mr. Speaker : I had to call the Hon'ble Members individually because I waited for about a minute, no Member rose and so I presumed that there was some misconception about the procedure. I, therefore, had to call a particular Hon'ble Member to speak on his amendment, but at the same time, I made it clear that all the amendments could be discussed collectively and there should not be any doubt on that score.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے (ابا گوڑہ) - میں یہ امینڈمنٹ ہاؤز کے سامنے پیش کرتے ہوئے کوئی لمبی تقریر کرنا نہیں چاہتا - اس بارے میں میرا جو وچار ہے اسے ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں - آج کچھ چیزیں کنکریٹلی (Concretely) میں ہاؤز کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں -

پولیس کے لئے جو گرانٹ مانگا گیا ہے وہ ایک کروڑ ۳۳ لاکھ ۹ ہزار ہے۔ اسکے انالیسس (Analysis) سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح دوسرے مدات کے لئے ۱/۲ مانگا گیا ہے یہاں ۱/۲ نظر نہیں آتا بلکہ اس سے زیادہ کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کی وجہ آنریبل فینانس منسٹر بتلائیں گے - مجھے اصل میں یہ کہنا ہے کہ جب ہاؤز سے یہ وعدہ کیا گیا ہے کہ یہاں سے پولیس باہر بھیج دی جائے گی تو پھر کیا وجہ ہے کہ بجٹ میں یونین پولیس کے مد کے تحت پورے سال کے لئے ۱۰ لاکھ ۹۰ ہزار روپیہ رکھے گئے ہیں؟ اس سے پہلے جب باہر سے پولس بلائی گئی تھی تو مسلحہ پولیس پر اوس وقت ۳۶ لاکھ ۶۷ ہزار روپیہ خرچ کئے گئے تھے - اب جب کہ یہ بتلایا گیا ہے کہ اس سال کافی پولس باہر بھیج دی گئی اس کے باوجود اس بجٹ میں یونین پولیس کے لئے پورے سال کے لئے ۱۰ لاکھ ۹۰ ہزار روپیہ بتلائے گئے ہیں - اس کے متعلق کیا میں یہ سمجھوں کہ اس کا ۱/۲ حصہ اس اڈوانس میں ہوگا؟ میں اس سلسلہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حیدرآباد میں پولیس ایکشن ہو کر تین چار سال ہو چکے ہیں لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ یہاں کے حالات اطمینان بخش نہیں ہیں اور امن کیوں قائم نہیں ہوا - میں تفصیل میں جانا نہیں چاہتا لیکن اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پچھلے چھ مہینوں سے حالات پر امن ہیں - آج جبکہ ہماری نئی لیجسلیچر کام کر رہی ہے آج جبکہ مختلف ذمہ دار اشخاص کے ذریعہ ہر ایک پارٹی اپنے خیالات کا صاف طریقہ سے اظہار کر سکتی ہے اور آج جبکہ عملاً بھی یہ بات صاف ہو گئی ہے تو کیا وجہ ہے کہ باہر کی پولیس کو اب بھی یہاں رکھنے کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ایک سال قبل میری رہائی کے

بعد جب آئرلینڈ گویال سوامی آئینگار یہاں آئے تھے تو انہوں نے کہا تھا کہ حیدر آباد میں تلنگانے کے حصوں میں اگر تین مہینے کے اندر حالات ٹھیک ہو جائیں گے تو کمیونسٹ پارٹی پر سے پابندی اٹھانے کے بارے میں سوچنا چاہئے۔ کمیونسٹوں پر سے پابندی اٹھائی جاسکتی ہے۔ اب جبکہ ایسے حالات پیدا ہو گئے ہیں تو ہمیں دیکھنا چاہئے کہ وہاں جو پولیس کا راج ہے اسے کیوں نہ ختم کیا جائے۔ میں نہیں سمجھتا کہ پچھلے چار چھ مہینوں میں وہاں کوئی ایسے واقعات ہوئے ہیں جن کے تحت وہاں پولیس رکھی جانی ضروری معلوم ہو۔ یہ بات نہ صرف میں کہہ رہا ہوں بلکہ ہوم ڈپارٹمنٹ کی طرف سے ہوم سیکرٹری نے ان واقعات کا انکشاف کیا ہے۔ اور انہیں بار بار ظاہر کیا ہے۔ ممکن ہے ایسے ایک دو واقعات کہیں ہوئے ہوں جیسا کہ آئرلینڈ ممبر میدل کانسی ٹیونس نے ظاہر کیا ہے۔ یا ممکن ہے کہ اور کہیں ایسے واقعات ہوئے ہوں۔ لیکن ان واقعات کی ذمہ داری کس پر ہے یہ طے کرنا مشکل ہے۔ مجھے اجازت دیجئے تو میں عرض کرونگا کہ حال ہی میں ابراہیم پٹن اور دوسری جگہ فائرنگ ہوئی جس میں ہمارا ایک کاسریڈ ختم ہو گیا۔ حال میں جبکہ محاذ کی میٹنگ کی جارہی تھی وہاں آرمنڈ پولیس گئی اور کہا کہ میٹنگ بند کی جائے میٹنگ جاری رکھی گئی جس پر انہیں مارا پیٹا گیا اور انہیں امبولنس میں بٹھا کر ہلارم کے ہاسپٹل میں ڈال دیا گیا۔ اس کے بعد وہ لوگ میسے آفس میں آئے۔ میں انہیں ہوم منسٹر کے پاس لے گیا وہاں اونکی رہائی عمل میں آئی۔ اسی طرح کے واقعات دوسری جگہ بھی ہو رہے ہیں۔ اگر اس پر سے ہم یہ نتیجہ نکالیں اور ایک آف افسیڈنٹ (Incident) کو سامنے رکھتے ہوئے اس کے لئے (۵۱) لاکھ کی رقم ضروری بتلائیں تو صحیح نہ ہوگا بلکہ یہ بجٹ دواؤں پر۔ تعلیم پر۔ صنعت اور بیروزگاروں پر صرف ہوتا مناسب ہے۔ لہذا میں عرض کرونگا کہ اسپیشل پولس کے لئے ۵۱ لاکھ کی جو رقم رکھی گئی ہے اسکو خارج کر دیا جائے۔

دوسری چیز جو میں ہاؤز کے سامنے لانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب کسی ملک پر حملہ ہو تو اس کی حفاظت کے لئے فوج رکھی جاتی ہے۔ انڈین یونین آرمنڈ ہے اسکے بعد بھی کوئی اسٹیٹ آرمنڈ پولس کھڑی کرے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ ملک کے اندر ایسے حالات ہیں جن کی وجہ سے عوامی حکومت کو فوج اور پولس رکھنی پڑی اور اس کے یہ بھی معنی ہوئے کہ عوام اس کے ساتھ نہیں ہیں۔ عوام اس کی تائید میں نہیں ہیں۔ اس وجہ سے فوج اور آرمنڈ پولس رکھنے کی ضرورت ہوئی پہلے کچھ پولیس تھی بعد میں دو آرمنڈ بٹالین قائم کئے گئے جن کو کافی نہیں سمجھا گیا اور چھ آرمنڈ بٹالین قائم کئے گئے ان پر عوام کا جو رویہ خرچ ہو رہا ہے وہ ۸۰ لاکھ ہے۔ باقی جو خرچہ رزرو پولس کا ہے وہ ایک کروڑ ۳۲ لاکھ ۲۸ ہزار ۳ سو روپیہ ہے۔ گویا اس طرح آپ نے سوا کروڑ سے زیادہ رقم اسپیشل پولس پر صرف کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اگر عوامی حکومت ایسا محسوس کرتی ہے کہ کوئی عجیب سی یا کوئی غیر معمولی چیز ہونے والی ہے جسکے لئے آرمنڈ پولس کی ضرورت ہے تو ہاؤز کو بتلا دے کہ آرمنڈ پولس کی اس لئے ضرورت ہے۔ جب یہ نہیں تو ماننا پڑے گا کہ عوام کے کچھ سوالات ہیں کچھ حل طلب مسائل ہیں جن کو حل کرنے کے

ہمارے میں شاید عوامی حکومت نہیں سوچ رہی ہے۔ اگر عوام کے سوالات کو حل کرنے کا ارادہ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ امن و شانتی کے راستے سے جس کے آپ علمبردار ہیں ان سوالات کو حل نہ کیا جاسکے۔ امن و شانتی کے راستے سے ان سوالات کو حل کرنے کی کوشش تو کیجئے۔ مگر اس کے برعکس تقریباً دیڑھ کروڑ روپیہ پولیس اور ہٹالین پر خرچ کیا جا رہا ہے۔ اور اڈوانس مانگے جا رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ فضول خرچہ ہے۔ یہ عوام کے خلاف ایک اسکیم ہے۔ لہذا اسے فوراً برخواست کر دیا جائے۔ جو خرچہ بڑھایا گیا ہے یا جو خرچہ غیر ضروری ہے اسکو ختم کر دینا مناسب ہے۔

ایک اور چیز اکسپلیمنٹری میمورینڈم (Explanatory Memorandum) کے صفحہ ۱۳ پر ہے ”۸۰ نئے پولیس اسٹیشنس کا قیام“۔ اس سے پہلے میں نے عرض کیا تھا کہ کہ ایسے پولیس کیمپس ختم کئے جائیں لیکن دیکھا یہ جا رہا ہے کہ پولیس اسٹیشنس کی تعداد بڑھاتی جا رہی ہے۔ یہ عوامی حکومت کے وقار کے خلاف ہے اور اس بات کا ثبوت ہے کہ عوام کی تائید آپ کو حاصل نہیں ہے۔ مجھے آنریبل ممبرس جنکی آج حکومت ہے معاف فرمائیں۔ آج عوام جان گئے ہیں۔ وہ آج کے مسائل سے واقف ہیں۔ حکومت کو سوچنا چاہئے کہ ظلم کے طریقوں سے کامیابی حاصل نہیں کیجا سکتی۔ پولیس ایکشن کے بعد ملٹری گورنمنٹ نے امن قائم کرنا چاہا۔ امن قائم نہ ہو سکا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ڈیموکریٹک طریقہ اختیار نہیں کیا گیا۔ ہزاروں سپاہیوں اور کروڑوں روپیوں کے خرچہ کے باوجود امن قائم نہ ہو سکا لیکن آج جب عام چننا ہوا اور عوام یہ سمجھے کہ ہم چنناؤں کے راستے سے اپنے مسائل حل کر سکتے ہیں اور اپنی مانگیں آگے بڑھا سکتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ پچھلے چھ مہینوں کے اندر امن قائم ہو گیا۔ اینٹی کمیونسٹ اسکیم (Anti Communist Scheme) کے ذریعہ جس فضا کو صاف کرنے کی کوشش کی گئی تھی وہ صاف نہ ہو سکی۔ بلکہ الکشن کے ہوتے ہی حالات بہتر ہو گئے۔ یہ صحیح ہے کہ اپوزیشن تعداد کے لحاظ سے مینارٹی (Minority) میں ہے لیکن ووٹس کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اپوزیشن کو زیادہ ووٹس حاصل ہوئے ہیں۔ ۵۸ - ۵۹ فیصد ووٹس اپوزیشن کے ہیں اور ۴۱ - ۴۲ فیصد ووٹس کانگریس کو ملے ہیں۔ جب آپ حکومت کر رہے ہیں تو آپ کو محسوس کرنا چاہئے کہ کس طرح عوام کے مسائل حل کئے جا سکتے ہیں مسائل کو حل کرنے کا راستہ نکالنا چاہئے۔ اس کا طریقہ پولیس رکھنا نہیں ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ کسانوں کی مشکلات حل کی جائیں۔ آپ کس وشواس سے حکومت شروع کر رہے ہیں جبکہ ہم پر چھ ہٹالین لاد رہے ہیں۔ وعدوں کو پورا کرنے کی بجائے لالچیوں اور بینٹ (Bayonet) کا راج آپ کے بجٹ سے ظاہر ہو رہا ہے۔ آپ کو چاہئے کہ جمہوری طرز عمل سے ایسا وشواس پیدا کریں جو اپوزیشن کے اطمینان کا باعث ہو۔ اس کے برعکس پارٹیوں پر پابندیاں لگائی گئی ہیں۔ ٹراونکور کوچین میں کمیونسٹوں اور دیگر اداروں پر سے پابندیاں برخواست ہو چکی ہیں لیکن ہمارے ہوم منسٹر کو ایسے سوالات کے حل کرنے کے لئے وقت نہیں ہے۔ نظر بندوں پر پابندیاں ہیں۔ اور ہزاروں قید خانوں میں ہیں۔ وہ لوگ جو عوام کے دشمن تھے غدار تھے وہ چھوڑ دئے جاتے ہیں لیکن ۱۰-۲۰

*Discussion on the
Amendment to the Motion
for Vote on Account*

27th March, 1952

III

سال سے جو لوگ دیش کی صحیح خدمت کرتے آ رہے ہیں ان کو سلاخوں کے پیچھے بند کیا جاتا ہے۔ میں کہوں گا کہ اس طریقہ کو ختم کیا جائے۔ ایسے طریقوں سے جمہوریت رائج نہیں ہو سکتی۔ آنریبل ممبر نے فرمایا کہ تلنگانہ میں پولیس کی چوکیاں اس لئے ہیں کہ وہاں ہتیار لئے ہوئے لوگ ادھر ادھر پھیلے ہوئے ہیں۔ مجھے پتہ نہیں یہ خبر آنریبل ممبر کو کہاں سے ملی ہے لیکن میں یہ ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ کسی بھی پارٹی کا پروگرام تشدد نہیں ہو سکتا۔ البتہ شخصی تشدد ممکن ہے لیکن کوئی عوامی پارٹی اسکی قائل نہیں ہو سکتی۔ میں سمجھتا ہوں آج جو ہماری لڑائی ہے وہ ایک سسٹم کے خلاف ہے۔ ایک نظام حکومت کے خلاف ہے۔ یہ لڑائی ایک دو آفیسرس یا لینڈ لارڈز کے ختم کرنے سے نہیں جیتی جا سکتی۔ اس سے سسٹم تبدیل نہیں ہو سکتا۔ اس بارے میں آنریبل ممبر کا جو خیال ہے وہ غلط فہمی پر مبنی ہے۔ اس خیال کا اظہار کیا گیا ہے کہ کمیونسٹ پارٹی پہاڑوں اور جنگلوں میں چھپی ہوئی ہے اور اپنے ہتیار واپس نہیں کرتی۔ بہتر ہو گا کہ وہ ہتیار دے دے۔ مجھے یہ سن کر تعجب ہوتا ہے۔ میں یہ واضح کروں گا کہ تلنگانہ میں جو لڑائی ہوئی وہ زمین کے مسئلہ پر تھی جو پولیس ایکشن کے بعد بھی جاری رہی۔ عوام لڑتے رہے کیونکہ انکے مسائل حل نہیں کئے گئے۔ جب پولس کے مظالم بڑھتے گئے تو وہ لوگ جنگلوں اور پہاڑوں میں چھپتے بھرے۔ ہماری جدوجہد کے متعلق یہ کہنا کہ وہ پولس ایکشن کے بعد شروع ہوئی غلط ہے۔ بلکہ وہ فیوڈل ریجیم (Feudal regime) کے خلاف تھی۔ ان سوالات کو حل کرنے کے لئے سیاسی نقطہ نظر سے دیکھنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں سنہ ۱۹۴۷ء میں سنکرام ہوا۔ اس لڑائی میں بھی ہم لڑے۔ اس لڑائی میں کئی باتیں ہوئیں۔ چنور کا واقعہ ہوا اس وقت بھی سرمایہ داروں کا سوال سامنے تھا ہم ہر کئی طریقے سے وائیلنس (Violence) کے چارجز (Charges) لگائے گئے۔ بہر حال میں عرض کروں گا کہ ان تمام امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اس لئے میں ہوم منسٹر سے کہوں گا کہ ان مسائل کو سیاسی طریقوں سے حل کیا جائے۔ بٹالینس (Battalions) کے ذریعہ یہ مسائل حل نہیں کئے جا سکتے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ ہمیں تاریخ کا نیا صفحہ کھولنا ہے۔ اور آئندہ کی پالیسی متعین کرنی ہے۔ اور سوچنا ہے کہ کس طرح آگے بڑھیں۔ اس طرح پولیس پر آپ جو خرچ کر رہے ہیں اس میں پانچ کروڑ کی بجٹ ہو سکے گی۔ ہم سے تو آپ ٹرن اے نیولیف (Turn a new leaf) کہتے ہیں لیکن پولیس کے اخراجات کو دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ پولیس کے اسٹیشنوں کی تعداد بڑھائی جا رہی ہے۔ اور ڈی۔ پیس۔ پی اور اے۔ پیس۔ پی بھرتی کئے جا رہے ہیں۔ پولس کے بجٹ میں سنہ ۱۹۵۰ء و سنہ ۱۹۵۱ء عیسوی میں ۷۱ لاکھ ۱۵ ہزار کی رقم تھی۔ اس کے بعد جب پولیس بجٹ بننا شروع ہوا تو سنہ ۱۹۵۲ء میں یہ رقم ایک کروڑ ۱۴ لاکھ ۵۸ ہزار ہو گئی۔ میں تفصیل میں جانا نہیں چاہتا لیکن یہ بتانا چاہتا ہوں کہ پولیس بجٹ میں کس طرح اضافہ ہوتا گیا۔ میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اس میں تحریک کی ہے کہ ایک کروڑ ۳۸ لاکھ ۹ ہزار کی رقم پولیس کی مد سے کم کی جائے۔ اس طرح عمل کیا جائے تو اس مد میں ۲۰ لاکھ

کی بچت ہو سکتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں پولیس پر سالانہ ایک کروڑ سے زیادہ خرچ نہیں کرنا چاہئے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ قیمتوں میں اضافہ ہوا ہے اس لئے ۷۱ لاکھ روپے ڈیرنس الونس (Dearness Allowance) اور دیگر الونس کے لئے رکھے جائیں۔ اس سوال پر فینانس کمیٹی میں غور ہوگا کہ یہ کہاں تک ضروری ہے لیکن فی الحال ۳۰ مہینے کے لئے ۲۰ لاکھ روپے سے زیادہ پولیس کی مد میں نہ رکھے جائیں تو مناسب ہے۔ اس لحاظ سے جو امینڈمنٹ میں نے پیش کیا ہے اس میں ایک کروڑ ۳۸ لاکھ نوہزار روپے کم کرنے کی تحریک ہے۔ اس رقم کو منہا کرنے کے بعد ۲۰ لاکھ روپے بچتے ہیں۔ اس طرح امینڈمنٹ آپ کے سامنے ہے آپ اس پر غور فرمائیں۔

دوسرا امینڈمنٹ جسے میں نے پیش کیا ہے وہ ۴۷ مسالینس ڈپارٹمنٹس (Miscellaneous Departments—47) کے بارے میں ہے جو عام امور مملکت کے تحت آئیگا۔ امینڈمنٹ یہ ہے کہ :-

“I beg to move the amendment that the estimated expenditure under head 47-Miscellaneous Departments be reduced by a sum of not less than Rs. 100 and therefore, for the figure under the above head, the figure of Rs. 22,91,900 be substituted.”

بجٹ کے اس ایٹم کے تحت جو محکمے - راشننگ - سیلائی - فائر سروس اور آئرن اینڈ اسٹیل کنٹرول وغیرہ ہیں اس میں کمی کے لئے یہ امینڈمنٹ اس غرض سے پیش کیا گیا ہے کہ ٹریژری بنچر یہ محسوس کریں کہ اس وقت عوام کیا چاہتے ہیں اور اس پولیس بجٹ کی نسبت ان کی کیا رائے ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ پر بحث ہو۔ پہلے میں لیپر ڈپارٹمنٹ کو لیتا ہوں اور یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ ڈپارٹمنٹ مزدوروں کی بھلائی کے لئے ہے لیکن آج مزدوروں کی کیا حالت ہے انکی تنظیم کا کیا حال ہے اور حکومت کا رویہ کیا ہے۔ پولیس ایکشن کے بعد کئی جگہ سرمایہ داروں کا ساتھ دیکر مزدوروں کو دبانے کی اس جہانے سے کوشش کی گئی کہ کمیونسٹوں کی مسلح جدوجہد کا ڈر ہے۔ حالانکہ وہاں ایسی کوئی تنظیم نہیں تھی۔ مثال کے طور پر میں آپ کے سامنے اورنگ آباد ٹکسٹائل ملز کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔ پولیس ایکشن کے بعد اس مل کے کئی مزدوروں کو من مانے نظر بند کیا گیا۔ مخدوم کو گرفتار کیا گیا۔ انکے ساتھیوں کو گرفتار کیا گیا۔ مجھے بھی جیل میں رہنے کا آفر حاصل ہوا ہے۔ اس کا فائدہ مل کے مالک نے اٹھایا مزدوروں کی تنظیمیں توڑ دی گئیں۔ پہلے اس مل میں دو ہزار مزدور کام کرتے تھے۔ اب صرف ساڑھے سات سو مزدور کام پر ہیں۔ حالت یہ ہے کہ ایک ایک مزدور کو چار چار سانچے چلانے پڑتے ہیں۔ صنعتی عدالت میں جب یہ مسئلہ پیش ہوتا ہے تو وہ بھی کوئی مناسب فیصلہ نہیں کرتی۔ اورنگ آباد ٹکسٹائل مل کے مالک تو بڑے آدمی ہیں۔ وہ کانپور کے بڑے سیٹھ ہیں اور انکی رسائی دور دور تک ہے۔ جب آنریبل منسٹر وہاں آئے تھے تو مخدوم نے جنہیں چھوٹے ہوئے دس بارہ روز ہوئے تھے انہیں توجہ دلائی۔ اس بارے میں فریڈ یونین کانگریس نے بھی ریزولوشن پاس کیا اور ریمارکیشن

(Representation) بھی کیا گیا لیکن مل کے مالک نے غلط باور کروا دیا کہ مخدوم کی رہائی سے امن کے حالات ختم ہو جائیں گے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ مل کے مالک کی ایک معمولی چٹھی پر اس بیچارے کو بکھر کر رفتار کر لیا گیا۔ جس طرح مل کے مالک کو اپنا کارخانہ چلانے کا حق حاصل ہے اسی طرح اگر مزدور یہ محسوس کریں کہ انہیں اپنے حقوق مناسب طور پر نہیں مل رہے ہیں تو انہیں بھی جمہوری اصولوں کے تحت اس کا حق حاصل ہے کہ اسٹرائیک کریں۔ اس حق کو دنیا کے مزدوروں نے سو سال لڑ کر حاصل کیا ہے لیکن آپ کی حکومت اس حق کو دبانا چاہتی ہے۔ تلنگانہ کی جدوجہد کو آپ نے تشدد کھڑے کر دیا کی کوشش کی۔ میں مانتا ہوں کہ اس کی کامل ذمہ داری موجودہ حکومت پر نہیں۔ لیکن اس سے پہلے کی حکومت میں بھی تو موجودہ حکومت کے چار منسٹرس شریک تھے۔ اس زمانے میں جو کچھ ہوا وہ تو ہوجکا لیکن اب تو حالات تبدیل ہو چکے ہیں اس لئے سابقہ رویہ میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔

حال ہی کے شاہ آباد اسٹرائیک کو لیجئے میں غیر صحیح بات آپ کے سامنے رکھنا نہیں چاہتا۔ شاہ آباد میں مزدوروں کی یونین کے جنرل سکریٹری جب رہا ہوئے تو اس کے بعد مزدور یہ چاہتے تھے کہ ان کی یونین کو رجسٹر کیا جائے لیکن ہوا یہ کہ رجسٹریشن میں طرح طرح کی رکاوٹیں پیدا کی گئیں۔ مزدوروں نے اپنے مطالبات لیبر منسٹر کے سامنے رکھے لیکن ان کے مسائل حل نہیں کئے گئے۔ ہمارے آنریبل لیبر منسٹر جو ایک زمانہ میں نظامس اسٹیٹ ریلوے یونین کے صدر رہ چکے ہیں وہ مزدور تنظیم سے ناواقف نہیں ہیں لیکن افسوس ہے کہ وہ بھی اپنی مجبوری ظاہر کرتے ہیں۔ شاہ آباد کا جو اسٹرائیک ہوا اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ مزدور صرف یہ چاہتے تھے کہ انکی یونین کو رجسٹر کیا جائے۔ انکی یونین کے آفس بئرس (Office bearers) کو اس کا موقع دیا جائے کہ اگر کسی مزدور کو زد و کوب کیا جائے تو اس کی طرف سے مینجمنٹ (Management) سے مل کر کہے کہ یہ عمل غلط ہے۔ ہم ان کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ ایک سیدھا سادہ حق ہے جو مانگا گیا ہے۔ عثمان شاہی ملز اور اعظم جاہی ملز کے دستور کی دفعات ۲۲ و ۲۵ میں صاف صاف کہا گیا ہے کہ مزدور کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی نمائندگی کرے لیکن شاہ آباد ملز کے مینجمنٹ کی شان اتنی بڑھی ہوئی ہے کہ حکومت ان کے سامنے جھکتی ہے اور لیبر ڈپارٹمنٹ سیدھی بات منوانے کے لئے بھی خود کو مجبور پاتا ہے۔ خیر میں مانتا ہوں کہ وہ تو بڑے آدمی ہیں جن کے کارخانے ہندوستان بھر میں ہیں لیکن آپ جو مزدوروں اور کسانوں کی طرف سے حکومت کر رہے ہیں ایک سیدھی سادھی بات جب آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے تو اپنے آپ کو مجبور ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ جب آپ سے پولیس کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو آپ انکار نہیں کرتے۔ شاہ آباد میں جب ہوم منسٹر آئے تھے اسوقت میں بھی وہاں موجود تھا۔ میں نے کہا کہ مزدور امن کے ساتھ اسٹرائیک کر رہے ہیں۔ اس کے باوجود تین بجے جب میں وہاں پہنچا تو معلوم ہوا کہ ۵ بجے سے کر فیو نافذ کر دیا گیا ہے۔ میں وہاں

*Discussion on the
Amendments to the Motion
for Vote on Account.*

تقریر بھی نہ کر سکا۔ جب میں وہاں کے ڈپٹی کلکٹر سے ملا تو انہوں نے بمشکل مجھے کمپاؤنڈ ہی میں آدھ گھنٹہ تقریر کی اجازت دی۔ گو دفعہ ۱۴۴ نافذ کرنے میں ناانصافی سے کام لیا گیا لیکن ہم نے اسکو بھی مانا۔ ہم امن سے کام کرتے رہے۔ اس کے بعد لاٹھی چارج ہوا۔ فائرنگ بھی کی گئی۔ مزدور ارسٹ (Arrest) بھی کئے گئے لیکن امن کے ساتھ اسٹرائیک چلتا رہا۔ کیا آپ مزدوروں کے ہڑتال کے حق کو چھین سکتے ہیں اگر ایسا سمجھتے ہیں تو یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ دنیا کے مزدوروں نے جو حق لڑ کر حاصل کیا ہے اس کو بندوق سے چھیننا نہیں جاسکتا۔ فیسزم (Fascism) میں ہٹلر نے اس کی کوشش کی تھی۔ اگر اب بھی یہ کوشش کی جائے تو رائیگاں جائیگی اس لئے اسکو ترک کرنا چاہئے۔ میں نے ہوم منسٹر پر یہ واضح کر دیا تھا کہ مل کا مالک تو ایک بنیا ہے اگر دو مہینے مل بند کردی جائے تو اس کا دس لاکھ روپیہ کا نقصان ہوگا جسکو وہ گوارا نہ کریگا اس طرح پندرہ بیس دن میں معاملہ ٹھیک ہو جائے گا۔ ہم کہتے ہیں کہ مل کے مالک کو مجبور کیا جائے کہ وہ مطالبات کو مان لے یا آپ مل کے مالک کو پولیس کی مدد نہ دیں۔ میں لیبر کمشنر سے بھی ملا۔ انہوں نے وعدہ کیا کہ ہمارے مسائل پر ہمدردانہ غور کریں گے لیکن یہ جواب تو ہم دس سال سے سنتے آرہے ہیں۔ میں نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے وہ اسی پس منظر کو لئے ہوئے ہے تاکہ یہ سب واقعات ہاؤز کے سامنے لائے جائیں۔ آپ کی لیبر پالیسی غلط ہے۔ مزدوروں اور کسانوں کے مطالبات پر آپ کو ٹھیک طور پر غور کرنا ہوگا۔ بٹالین قائم کرنے سے یہ مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ ہم خود یہ چاہتے ہیں کہ ملک کی دولت بڑھے۔ صنعت بڑھے اور فیکٹریز میں اضافہ ہو۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ہمارے سرمایہ دار اور کارخانہ دار کو باہر کی صنعت کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ غریب مزدور ملک کے سرمایہ داروں کا ساتھ دینے کے لئے تیار ہوں گے تاکہ سامراجی پنجہ سے چھٹکارا ملے۔ لیکن ساتھ ہی آپ کو بھی یہ سمجھنا چاہئے کہ بھوکا انسان کام نہیں کر سکتا۔ مہنگائی بہتہ اب تک بڑھایا نہیں گیا ہے۔ عثمان شاہی ملز کے مزدور صنعتی عدالت میں رجوع ہوئے لیکن صنعتی عدالت کا قانون تو ایک پنجرہ ہے جس سے باہر نکلنا مشکل ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ میں دیشپانڈے صاحب کو ان کا وعدہ یاد دلانا چاہتا ہوں جو انہوں نے تقریر شروع کرتے وقت کیا تھا کہ تقریر لمبی نہیں ہونے دوں گا۔ میں انہیں روکنا نہیں چاہتا لیکن اب تک ۴۵ منٹ ہو چکے ہیں ہاؤز کے ٹائم کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

شری۔ وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے ہاؤز کا کافی وقت لیا لیکن ابھی چند امور ایسے ہیں جنہیں بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

میں عثمان شاہی ملز کے مزدوروں کا ذکر کر رہا تھا۔ انہوں نے اپنے مطالبات کے لئے ایک مہینے کی نوٹس دی۔ لیکن ٹال مٹول کیا گیا۔ مجبوراً انہوں نے یہ نوٹس دی کہ ۲۰ دن کے بعد اسٹرائیک کرینگے۔ انکی اس کارروائی کو الیگل (Illegal) قرار دیا گیا ان کے حق کو تو کوئی نہیں دیکھتا۔ میں تو یہ کہہونگا کہ اسٹرائیک پر جو پابندی لگائی گئی وہ خود الیگل (Illegal) ہے۔ قانون نظر بندی خود الیگل ہے۔ مزدور کے جائز حقوق پر پابندیاں نامناسب ہیں۔ لہذا میں لیبر منسٹر سے یہ عرض کرونگا کہ وہ ان امور پر غور کریں جن کا انہوں نے وعدہ کیا تھا۔ اور کنسٹرکٹیو (Constructive) اور ریزن ایبل (Reasonable) طریقہ سے ان مسائل کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ لیبر ڈپارٹمنٹ سے اسٹرائیک کے حق پر کوئی پابندی نہ لگائی جائے۔ اسپیشل صنعتی عدالت کو اسطرح تشکیل دیا جائے کہ وہ مزدوروں کو جانور نہ سمجھے میں بھی ایل ایل بی ہوں اگرچہ پریکٹس نہیں کرتا۔ مزدوروں کے مسائل کو آپ نے اسقدر پیچیدہ بنا دیا ہے کہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ مزدور کو ایک پلیڈر رکھنا پڑتا ہے۔ مزدور یہ چاہتے ہیں کہ ڈیرنس الونس (Dearness Allowance) بونس۔ یونین کی رجسٹری۔ یونین کی منظوری جیسے اہم مسائل صحیح طریقے پر حل ہوں۔ تخفیف کی پریشانیوں سے مزدوروں کو نجات دلائی جائے۔ نیشنلائزیشن (Nationalisation) کے نام پر آپ مزدوروں سے تعاون چاہتے ہیں تو انہیں سیکوریٹی آف سرویس (Security of service) دیجئے اور ان سے نیشنل سرویس لیجئے لیکن آپ تو سیکوریٹی آف سرویس نہیں دینگے۔ ایک ایک مزدور سے چار چار سانچے چلانے کا مطالبہ کرینگے اور اس سے یہ توقع کرینگے کہ وہ نیشنل سرویس انجام دے۔ ہمارے آفس میں روزانہ سو سو آدمی آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انہیں بیروزگار کر دیا گیا ہے۔ انہیں نوکری چاہئے۔ مختلف محکموں میں تخفیف کی جا رہی ہے۔ علحدہ کردہ مدرسین کا سوال الگ ہے۔ ہمیں ان مسائل پر اسطرح سوچنا چاہئے جسطرح ایک کتبہ کے ہر ممبر کے لئے سوچا جاتا ہے۔ ہر انسان کی روزی کا سوال سامنے رکھ کر سوچنا چاہئے۔ اس انداز سے ہماری پالیسی چلے تو بہتر ہوگا۔ اس وقت بیروزگاری کا سوال بہت اہم ہے۔ اس کے متعلق پہلے سوچنا ضروری ہے۔ میں عرض کرونگا کہ اس کے لئے پولیس بجٹ کو ختم کیا جائے جاگیرات کے معاوضہ کو ختم کیا جائے۔ پولیس کی مد میں کمی سے آپ کو چار کروڑ کی بچت ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ دیڑھ کروڑ جاگیرات سے اور صرف خاص سے ۵۰ لاکھ۔ اسطرح جملہ ۶ کروڑ روپیہ کی بچت آپ کے موازنہ میں ہو سکتی ہے۔ ابھی تو ہمارے سامنے اگریکلچرل ٹیکس (Agriculture tax) کی کوئی اسکیم نہیں ہے۔ ابھی یہ آپ کے زیر غور ہے۔ آپ کہتے ہیں زمینداروں کا مسئلہ بغیر کمپنیشن (Compensation) کے حل نہیں ہو سکتا۔ میں کہہونگا کہ بڑے بڑے زمینداروں سے اگریکلچرل ٹیکس لیکر آپ کوئی بہتر حل نکال سکتے ہیں اور اسطرح فوری طور پر بیروزگاری کے مسئلہ کو حل کیا جا سکتا ہے۔ آپ طے کر سکتے ہیں کہ پولیس بجٹ کو ختم کر کے کسطرح مزدوروں کے مسائل کو سلجھایا جاسکتا ہے۔ بہر حال آپ کے ہاتھ میں باگ ڈور ہے۔ آپ کو پہلی مرتبہ حکومت کرنے کا موقع ملا ہے۔ آپ کے

ساتھ ایک اڈوائیزر بھی ہے۔ میں صرف یہ عرض کرونگا کہ کنسٹرکٹیو (Constructive) طریقہ پر مسائل حل کئے جائیں۔ پولیس راج کو ختم کیا جائے۔ جمہوری راج قائم کیا جائے۔ عام رہائیاں عمل میں لائی جائیں۔ مسائل جلد سے جلد حل کئے جائیں۔ اس طریقہ سے بڑے بڑے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ میرا یہ امینڈمنٹ اسی سلسلہ میں ہے۔ ان چند الفاظ کے ساتھ میں رخصت ہوتا ہوں۔

The Hon'ble Shri B. Ramkrishna Rao (Chief Minister): I do not know, Sir, whether you are going to extend the time for discussion today by another hour. If this is possible, I would request you, Sir, to give me an opportunity for participating in the discussions. I have so far refrained from doing so because I wanted to hear all arguments put forth by the Hon'ble Members of the opposition in support of their amendment motions as also their general views on the Budget. I would like to give a general reply to the discussions at this stage, firstly, because I had not opportunity yesterday or the previous day of participating in the discussions and, secondly, because I feel that if I make a general statement and express my views on the roving discussion that is taking place, with your permission, if I may call it so it will help to clarify a lot of matters and I am quite sure that it will also help the Hon'ble Members of this House to arrive at some definite conclusion in regard to the amendments tabled by the Hon'ble Members of the opposite side. That is why I am requesting you, Sir, if possible to extend the time for discussions by another hour, so that I may be able to cover all the points, raised by the Hon'ble Members of the opposition. It is extremely necessary to do so because they have raised several important points in the course of discussions, which pertain to policies, but to very many other things and the discussions have been so wide in range that the Government feel it absolutely necessary to give a very comprehensive reply to them.

Mr. Speaker: I Think, I said that today we will rise at 5 p.m.

The Hon'ble Shri B. Ramkrishna Rao (Chief Minister): That is why I was requesting you, Sir, to take a decision whether you would like to extend the time today or fix it for tomorrow.

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں ڈسکشن (Discussion) کے لئے کافی موقع دیا جانا ضروری ہے۔ میں ہاؤز سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ہم آدھ گھنٹے کے لئے ہاؤز پر خواست کر کے ساڑھے پانچ بجے پھر ری اسمبل (Re-assemble) ہوں یا مسلسل ساڑھے چھ بجے تک بیٹھیں۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے ۴۹ تاریخ

تک فینانشیل کام ختم ہو جانا چاہئے۔ کل دو بجے کے بعد بھی ہم بیٹھ سکتے ہیں۔ پھر جو ہاؤز کا مشا ہو۔

شری مٹی شاہجہان بیگم (پرگی) - جب آج رات کے آٹھ بجے تک یہ چیز ختم نہیں ہو سکتی اور تین چار گھنٹے لینے ہی ہیں تو کیوں نہ ان مباحث کو کل پر رکھیں۔

شری جی - سری راملو (متنہی) - میری یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آنریبل ممبرس وقت کے بارے میں کیوں لڑ رہے ہیں۔ یہاں پر ہم کام کرنے کے لئے آئے ہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ دو تین گھنٹے کام کرتے ہی یہ کہہ کر کہ ہم تھک گئے ہیں اجلاس برخاست کروایا جاتا ہے۔ اس کا خیال نہیں کیا جاتا کہ ہم کو سوں اور میلوں سے یہاں آئے ہیں۔ افسروں کی طرح سے بھتہ گھٹ کرنے کے لئے نہیں۔ آپ ہمیں دو گھنٹے کھانے کے لئے دیدیں۔ ہم پورا دن ڈسکشن (Discussion) کے لئے تیار ہیں۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ ہم کام سے پیچھے ہٹیں۔ ہمیں دیش کی سپوا کرنا چاہئے۔

شری شرن گوڑہ (جیورگی - اندولہ) - میں سمجھتا ہوں آدہ گھنٹہ کے وقفہ کے بعد پھر بحث شروع کی جائے تو مناسب ہے۔ جو امینڈمنٹس آئے ہیں ان پر مجموعی طور پر بحث کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے کافی وقت لگے گا۔ کئی آنریبل ممبرس اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں گڑبڑ سے بچ کر الینا جدا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ مناسب نہیں۔ یہ پہلا موقع ہے کہ بحث عوام کے نمائندوں کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اس پر کافی غور ہونا لازمی ہے۔ کل بھی ڈسکشن کے لئے دو بجے سے سات بجے تک کا وقت مقرر کرنا مناسب ہوگا اس لئے میں اسپیکر صاحب سے استدعا کرتا ہوں کہ آنریبل ممبرس کو جنرل ڈسکشن کے لئے کافی موقع دیا جائے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - بہت سے اہم سوالات ہاؤز کے سامنے آئے ہیں۔ حکومت کی پالیسی کے اظہار کے لئے ایک بھاشن ہونا ضروری ہے۔ میں بھی یہ محسوس کرتا ہوں کہ ایسا موقع دیا جانا مناسب ہوگا۔ یہ جو الگ الگ امینڈمنٹس آئے ہیں اس بھاشن کی رو سے ان کے لئے ایک ایک گراؤنڈ تیار ہوگا۔ ہاؤز کو پتہ چلے گا کہ آج حکومت کس انداز سے چلتی والی ہے۔ اسی لحاظ سے امینڈمنٹس کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ مناسب ہوگا کہ آج آنریبل چیف منسٹر تقریر کریں اس کے بعد ہم اڈجورن (Adjourn) ہو جائیں۔ پھر کل انکی تقریر کی روشنی میں اپنے امینڈمنٹس کے بارے میں خیالات ظاہر کریں۔ ہمارے سامنے جو بیٹ آیا ہے اس کے بارے میں ہم بہت اچھی طرح سوچ سکیں گے۔ عجلت کی ضرورت نہیں۔

شری لکشمین کونڈا (آصف آباد - عام) - شری اسپیکر جی - میں ونٹی کرونگا کہ مسائل اہم ہیں۔ ڈسکشن کے لئے کافی موقع دیا جانا چاہئے۔ جیسا کہ بعض آنریبل ممبرس نے کہا آدہ گھنٹہ کا وقفہ دیا جانا چاہئے اور اس کے بعد چیف منسٹر کو تقریر کرنے کا موقع دیا جائے۔

یہ ہو سکتا ہے لیکن میں کہوں گا کہ کسی ممبر کا یہ خواہش کرنا کہ آنریبل چیف منسٹر کو ہی موقع دیا جائے اس سے مسانڈرا سٹانڈنگ (Misunderstanding) ہو سکتی ہے۔ ہر ممبر یہ خواہش کر سکتا ہے کہ اسکو پہلے موقع دیا جائے۔

Mr. Speaker : This is quite irrelevant.

The Hon'ble Dr. G. S. Melkote (Finance Minister) : Mr. Speaker, Sir, one of the Hon'ble Members just happened to make a reference that we have assembled here in order to transact business. It is perfectly correct. I do not know if any Hon'ble Member on this side ever expressed a desire that we should cut short the discussions. I hope not. I would like to make it very clear that we have assembled here for work and that we are prepared not only to sit for 24 hours, but even for 28 hours, if necessary (Cheers from the Treasury Benches). I hope such reflections on the Hon'ble Members will not be made hereafter.

مسٹر اسپیکر - اب ہم درخواست کرتے ہیں - ساڑھے پانچ بجے ہم پھر جمع ہونگے اور کب تک بیٹھینگے اس کا فیصلہ بعد میں کریں گے۔

The Assembly then adjourned for recess till Half past Five of the clock.

The Assembly re-assembled at Half past Five of the clock. Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinath Rao Vaidya) in the Chair.

مسٹر اسپیکر - آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ چیف منسٹر تقریر فرمائیں گے۔

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : Speaker, Sir, before I begin to deal with the several amendments that have been proposed by the Hon'ble Members of the opposition I would like to make some general observations on the discussion that took place so far.

ایک آنریبل ممبر - بہت سے ممبرس ایسے ہیں جو انگریزی نہیں جانتے اس لئے مناسب ہوگا کہ آنریبل چیف منسٹر اپنی تقریر کسی ایسی زبان میں فرمائیں جو سب کی سمجھ میں آسکے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستانی زبان میں تقریر ہو تو سب سمجھ سکیں گے۔

مسٹر اسپیکر - میں کسی خاص بھاشا میں بھاشن دینے کی قید نہیں لگا سکتا۔ آنریبل ممبر اسی بھاشا میں تقریر کر رہے ہیں جسکو ہم نے ریکگنائز (Recognise) کیا ہے۔

ایک آنریبل ممبر - ابھی ہاؤز میں بہت سے لوگ نہیں آئے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ پانچ منٹ کا موقع دیا جائے تو سب لوگ جمع ہو جائیں گے -

مسٹر اسپیکر - مجھے افسوس ہے - انتظار کا موقع نہیں دیا جاسکتا -

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : I believe, Sir, some of the Hon'ble Members desire that I should speak in Hindustani. That seems to be the demand. I see many Hon'ble Members of the opposition rising up, just as one of the Hon'ble Members of the Congress Party also rose up, and, I believe, it is their desire that I should speak in Hindustani. If you permit me, Sir, I shall do so. You just now said that it was not your desire to impose any restriction on the language in which any Hon'ble Member wants to speak. I can certainly change the medium of my expression into Hindustani, if I have your permission, Sir.

Mr. Speaker : Yes, if the Hon'ble Members so desire.

آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ (چیف منسٹر) - مجھے یہ محسوس ہوا کہ کئی آنریبل ممبرس کی یہ خواہش ہے کہ میں انگریزی کے بجائے ہندوستانی زبان میں اپنے خیالات کا اظہار کروں - اس لئے میں نے جناب کی اجازت مانگی اور جناب نے مجھے اجازت دی جس کا میں شکر گزار ہوں - -

ایمڈمنٹس کے سلسلے میں جو تجاوز پیش کی گئی ہیں انکے بارے میں کچھ عرض کرنے سے پہلے میں بجٹ پر ان جنرل ریمارکس کی نسبت کچھ عرض کرونگا جو گذشتہ اجلاسوں میں اپوزیشن کے چند آنریبل ممبرس اور دوسرے ممبرس کی جانب سے کئے گئے ہیں - میں اسکی ضرورت اس وجہ سے محسوس کرتا ہوں کہ بعض آنریبل ممبرس نے صحیح طور پر یہ ریمارک کیا تھا کہ آج جن منسٹرس پر گورنمنٹ مشتمل ہے ان میں سے (۴) منسٹرس پچھلی گورنمنٹ کے بھی ارکان تھے انہوں نے اس بجٹ کو تیار کیا ہے جس کو آج کی منسٹری اس ہاؤز کے سامنے پیش کر رہی ہے - اس میں شک نہیں کہ اس منسٹری کے (۴) ممبرس پچھلی منسٹری میں شامل تھے - میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو یہ کہتے ہوں کہ پچھلی منسٹری چونکہ مخلوط منسٹری تھی اسکے کارن ہم چاروں پر ذمہ داری نہیں ہے - جس قدر اور جتنی ذمہ داری اس کمپوزٹ منسٹری (Composite Ministry) کے ارکان ہونے کی حیثیت سے ہم پر عائد ہوتی ہے نہ صرف لیگی (Legally) بلکہ فیاکچوالی (Factually) ہم قبول کرنے کے لئے تیار ہیں - اور اس ہاؤز میں یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس بجٹ کی تیاری میں ہمارا ضرور سہیوگ تھا - اس بات کی وضاحت نہ صرف فیئانٹس منسٹرنے کی ہے بلکہ ہندوستان

*Discussion on the
Amendments to the Motion
for Vote on Account.*

کے دستور سے بھی اس کا اظہار ہوتا ہے۔ پچھلی حکومت نے اس بجٹ کو جس بیس (Basis) پر تیار کیا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نئے ٹیکسس کا بوجھ نہ لادا جائے۔ کیونکہ گورنمنٹ نے فیصلہ کیا تھا کہ اس وقت کے حالات کے مد نظر بجٹ تیار کیا جائے۔ چنانچہ اسی لحاظ سے بجٹ تیار کیا گیا ہے۔ پچھلی گورنمنٹ نے جس میں چار کانگریسی وزرا شامل تھے اس اصول کو تسلیم کیا تھا کہ نئے بلز اور ٹیکسس کے بارے میں کوئی تصفیہ نہ کیا جائے۔ اسکی وجہ صرف یہ تھی کہ پچھلی گورنمنٹ نے یہ مناسب سمجھا کہ اب جبکہ الکشن ہو چکے ہیں اور عوامی حکومت وجود میں آنے والی ہے اس نئی گورنمنٹ کو اور اس اسمبلی کو جس کے چند ارکان نئی گورنمنٹ کے ممبر ہونگے نئی پالیسی کے لئے کھلا چھوڑ دینا چاہئے۔ پچھلے حالات کو نظر میں رکھتے ہوئے وہ بجٹ تیار کیا گیا جو آپ کے سامنے پیش ہے۔ جب ہمارے دوست فینانس منسٹر نے بجٹ کے متعلق یہ کہا کہ یہ گلوبی پکچر (Gloomy picture) ہے تو اس پر ہمارے بعض دوستوں نے تنقیدیں کیں۔ یہ گلوبی پکچر ان معنوں میں ہے کہ گزشتہ چند سالوں کے معاشی بحران کی وجہ سے فینانس پر جو برا اثر پڑا اسکی وجہ سے وہ گلوبی پکچر ضرور ہے لیکن وہ گلوبی پکچر ان معنوں میں نہیں ہے کہ اس میں سلور لائیننگ (Silver lining) نہیں۔ اگر وہ روزی پکچر (Rosy picture) پیش کرتے تو وہ ان فیتھفل (Unfaithful) ہوتا اور دنیا بھر کی تنقیدیں ہوتیں۔ یہ حقیقت ہے کہ گزشتہ چند سالوں سے حیدرآباد کی حکومت کا فینانشیل پوزیشن اس طرح کا ہو گیا ہے کہ اخراجات کے اضافہ کے تناسب سے آمدنی میں اضافہ نہیں ہوا۔ اس طرح گلوبی پکچر کی صورت پیدا ہو گئی ہے۔ جیسا کہ آنریبل ممبر کلوآکرتی نے کہا کہ ہمارا ”آج“، ”کل“، کا نتیجہ ہے اور اسی ”آج“، سے ہمیں آئندہ ”کل“، کو بنانا ہے۔ اس لئے یہ بجٹ اس کا عکس ہے۔ اس بجٹ کو آنریبل ممبرس آف آپوزیشن نے کئی نام دئے ہیں۔ کسی نے کہا کہ یہ ”لینڈلارڈ بجٹ“ (Landlord Budget) ہے۔ کسی نے کہا کہ یہ ”آصف جاہی بجٹ“ ہے۔ کسی نے کہا کہ یہ ”مغل شاہی بجٹ“، ہے کسی نے کہا کہ یہ ”پولس بجٹ“، ہے کسی نے کہا کہ یہ ”لائق علی بجٹ“، ہے۔ کسی صاحب نے کچھ نام دیا اور کسی نے کچھ۔ غرض یہ نام اپنی تہمتیں (Epithets) ضرور تھے مگر میں ان کی وجہ سے بیقرار نہیں ہوں۔ یہ تو پارلیمنٹری کاروبار کے جزو ہیں۔ جب کوئی آپوزیشن پارٹی بجٹ پر بحث کرتی ہے تو اس کو سزاوار ہے کہ وہ ایسے نام دے۔ ہمارے دوستوں نے نہ صرف ایسے نام دئے بلکہ بعض باتیں ایسی کہی ہیں جن کا جواب دینا لازمی ہے۔ اس نوبت پر میں اپنے آنریبل دوستوں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے جنرل ڈسکشن کے وقت اپنے ٹون (Tone) کو اونچی سطح پر رکھا اس مبارکباد کے ساتھ ساتھ میں ایک چیز کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں جسکی طرف عالی جناب نے بھی اشارہ کیا تھا۔ بہتر ہوتا اگر آنریبل ممبرس آف آپوزیشن نے اس روز وہ رویہ اختیار نہ کیا ہوتا جبکہ ہاؤز میں راج پر مکھ کا اڈریس ہوا تھا۔ میں اس پر زیادہ زور دینا نہیں چاہتا لیکن اتنا کہنے پر مجبور ہوں کہ وہ ایک ایسی

غیر ضروری چیز تھی جس کو عالی جناب نے صحیح طور پر ان کانسنسٹنٹ (Inconsistent) بتایا کم از کم میری نظر میں یہ عمل ان کانسنٹی ٹیو شنل (Unconstitutional) ہے اگر وہ رویہ اس روز اختیار نہ کیا جاتا تو بہتر ہوتا۔ لیکن جو وجہ اس کے لئے انہوں نے بتائی وہ خود ایسی تھی کہ اس سے کانسنٹی ٹیوشن پر کاری ضرب لگ سکتی ہے۔ راج پرمکھ اپنا ایک کانسنٹی ٹیوشنل فرض ادا کر رہے تھے۔ کانسنٹی ٹیوشن کے بموجب راج پرمکھ اس کا ایک کمپوننٹ (Component) پارٹ ہیں۔ اس روز جو غیر ضروری ان سیویلٹی (Uncivility) برقی گئی وہ ایسی ہے جسکو ناپسندیدہ نگاہوں سے دیکھا جانا چاہئے۔ ذاتی نقطہ نظر سے میں سمجھتا ہوں کہ اس کے متعلق ناپسندیدگی کا اظہار کیا جائے مجھے یقین ہے کہ آنریبل دوست بھی اس عمل کو ایک پرنسپل (Principle) نہ مانیں گے۔ کیونکہ ہر سشن میں راج پرمکھ کا آڈریس ہونا لازمی ہے۔ جو ناخوشگوار واقعہ گذرا ہے مجھے یقین ہے کہ وہ پہلا اور آخری ہوگا اور آئندہ اسے ریپٹ (Repeat) نہ کیا جائیگا۔ مجھے اس کا یقین ہے کہ آنریبل ممبرس آف اپوزیشن بھی وہی پارلمینٹری روایات قائم کرنا چاہتے ہیں جو اس جانب کے ممبرس چاہتے ہیں۔ اصولاً اس میں کوئی فرق نہ ہوگا۔ اگر وہ آئندہ اس کو ملحوظ رکھیں تو میں سمجھتا ہوں کہ اچھے روایات قائم ہوں گے۔ بجز اس واقعہ کے جسکا میں نے ابھی ذکر کیا ہے ہمارے آپوزیشن کے دوستوں نے اپنے مباحث کی سطح کو بلند رکھا جس کے لئے میں انہیں مبارکباد دیتا ہوں۔

اب میں بجٹ کے جنرل ڈسکشن اور اس سے متعلق پیش کئے ہوئے امینڈمنٹس کے اہم مباحث پر تبصرہ کرنا چاہتا ہوں۔ سب سے زیادہ زور جس چیز پر دیا گیا وہ یہ تھی کہ یہ ”پولس بجٹ“ ہے اور اس کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ واقعی ”پولس بجٹ“ ہے۔ جو امینڈمنٹس پیش کئے گئے ہیں ان سے اس رجحان کا پتہ چلتا ہے کہ پولس کے لئے جو پراویژن (Provision) رکھا گیا ہے اس میں کمی کی جائے۔ بحث کے دوران میں آنریبل ممبرس آف اپوزیشن نے بہت سی چیزیں بتائی ہیں اور جیسا کہ ان کا حق ہے انہوں نے اپنے پوائنٹ آف ویو (Point of view) سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ گذشتہ دو تین سال سے حیدرآباد کی حکومت نے پولس کے اخراجات میں اضافہ کیا ہے۔ انڈین یونین کے دیگر اسٹیٹس سے پولس بلائی گئی۔ آندھرا مہاسبھا یا کمیونسٹ پارٹی سے تعلق رکھنے والے چند لوگوں کے مقابلے میں حکومت نے جو کارروائی کی اس پر بھی تنقید کی گئی۔ ساری تقریروں میں جو راگ الاپا گیا وہ یہ تھا کہ ساری لڑائی جو کمیونسٹوں سے منسوب کی گئی ہے دراصل کسانوں کی لڑائی تھی جو زمینداروں کے مقابلے میں تھی۔ اس لڑائی کو میگنیفائی (Magnify) کر کے حیدرآباد کی حکومت نے ناجائز طور پر فوج اور پولس کے ذریعہ دبانے کی کوشش کی اور پولس کو اکٹھا کر کے پبلک کے رویے کو ضائع کیا۔ یہ کوشش اس ہاؤز میں آنریبل دوستوں کی جانب سے پہلی مرتبہ کی جا رہی ہے لیکن باہر پلیٹ فارم پر اور پریس کے ذریعہ کئی مرتبہ کی گئی ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ پروپگنڈے کا جو طریقہ مخالف

جماعت اختیار کرتی ہے اور جو انکے پاس جائز ہے وہ اس خیال پر مبنی ہے کہ اگر کسی غلط بات کو دس بار یا سو بار ریپیٹ (Repeat) کیا جائے تو وہ سچ بنکر رہ جاتی ہے۔ یہ وہ اصول ہے جس پر بعض جماعتیں عمل کرتی ہیں۔ ہم نے سنا تھا کہ اس اصول پر ہٹلر نے جنگ کے زمانے میں عمل کیا تھا اسی اصول کو بعض پارٹیوں نے اپنایا ہے اور باہر کی دنیا میں رنگین تصویر کی صورت میں پیش کر کے اسے لہانے کی کوشش کی جاتی ہے لیکن اس ہاؤز کے جو آنریبل ممبرس صحیح حالات سے اچھی طرح واقف ہیں انہیں ان رنگین تصویروں سے دھوکا نہیں دیا جاسکتا۔ مجھے یقین ہے کہ اس ہاؤز کے آنریبل ممبرس بجز اس جماعت کے جو اس اصول کو مانتی ہے ان رنگین تصویروں کو صحیح تصور نہ کرینگے یہ کہنا کہ کسانوں اور زمینداروں کا مقابلہ ہے بالکل غلط ہے۔ میں اسکی تردید کرتا ہوں۔ کسانوں کی مشکلات اور پیروزگاری کے دور کرنے کے لئے چھ برس پہلے نلگنڈہ میں کمیونسٹ پارٹی کی جو تحریک آغاز ہوئی تھی اسکی نوعیت ضلع ورنگل یا ریاست حیدرآباد کے دوسرے ضلعوں سے مختلف نہیں ہے۔ حیدرآباد کا زمینداری نظام.. یو۔ پی۔ یا مدراس کے زمینداری نظام کے مطابق نہیں ہے۔ یہاں رعیت واری سسٹم ہے۔ اگر کوئی بات تھی تو وہ جاگیر داری نظام تھا۔ تین سال پہلے جاگیر دار یہاں موجود تھے جنکے آبا و اجداد کو پانچ یا سات پشت پہلے آصف جاہی حکمرانوں نے یا گولکنڈے کے بادشاہوں نے بہت سے عطیات بطور جاگیر دئے تھے جن کا ایریا (Area) اسٹیٹ کے تقریباً $\frac{1}{10}$ حصہ پر مشتمل تھا۔ وہ جاگیری نظام ضرورتاً لیکن دوسری قسم کا زمینداری نظام نہ تھا اور نہ ہے۔ بقیہ پرابلم (Problem) رعیت واری ہے جوٹیننٹ (Tenant) اور لینڈ لارڈز (Landlords) کے آپسی رشتے سے تعلق رکھتا ہے۔ زمین کو جو خود جوتتا ہے اس کا رشتہ پٹہ دار سے ذیلی ہے اور کاشتکاروں کا معاملہ پٹہ دار سے ہے۔ نلگنڈہ میں خاص طور پر کوئی بڑے بڑے جاگیردار پائینگہ اور سمستان نہیں تھے بلکہ ضلع محبوب نگر میں ونپری۔ گدوال۔ آتماکور اور جٹپول جیسے چند بڑے سمستان تھے۔ پائینگہ و جاگیردار بیدر یا مرہٹواڑہ میں تھے۔ تلنگانہ میں میدک کے تعلقہ نرساپور پائینگہ کے سوا ایسے علاقے کم تھے۔ لیکن اسکے باوجود یہاں جس طرح کمیونسٹ موومنٹ (Movement) کی نشوونما ہوئی اسکی تاریخ یہ ہے کہ ہماری اسٹیٹ کے کمیونسٹ لیڈر خوش قسمتی یا بدقسمتی سے اسی ضلع کی پیداوار تھے اور انہوں نے آرٹیفیشلی (Artificially) ایسے حالات پیدا کئے۔ میں یہ کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ کسان یا کاشتکار اور پٹہ دار کے درمیان زمین کے رشتے کا جو سوال تھا وہ سارے حیدرآباد کے لئے یکساں تھا۔ ایک آدھ درجن دیسمکھ ضلع نلگنڈہ میں رہتے ہیں اس میں شک نہیں کہ انکے پاس ضرورت سے زیادہ زمینات ہیں۔ ان میں سے دو تین نے اپنے کسانوں کے ساتھ نہایت ظالمانہ رویہ روا رکھا تھا جب انکے خلاف کارروائی کی گئی تو ان کا یہ رویہ کچھ عرصہ کے بعد درست ہو گیا۔ جس زمانے میں یہاں رضاکاروں کا طوفان اٹھا تھا اور لائق علی کابینہ کام کر رہی تھی اس وقت ہمارے حزب اختلاف کا رول (Role) بالکل الگ تھا۔ میں نہیں کہتا

کہ اس حزب اختلاف میں وہ سب لوگ یہاں موجود ہیں البتہ بہت سے اس میں شریک تھے جنک تعلق کمیونسٹ پارٹی سے تھا۔ وہ رول (Role) یہ تھا کہ اوس زمانے کی حکومت کے خلاف جدوجہد کی جائے جس کا رفرنس (Reference) آئریبل لیڈر آف دی آپوزیشن نے بھی دیا ہے۔ لیکن جوں ہی پولس ایکشن ہوا سب جانتے ہیں کہ اس پارٹی کے رویہ میں تبدیلی ہوگئی۔ جب کانگریس کی جماعت اور کانگریس گورنمنٹ نے پولس ایکشن کے بعد یہاں کے حالات پر قابو پالیا اور اپنے انتظام کے تحت یہاں نئی حکومت قائم کردی تو فوراً اوس سیاسی جماعت کا رویہ بدل گیا۔ ان حالات کے بعد ان کا رویہ اس طرح بدل گیا کہ نہرو پٹیل حکومت کو ختم کیا جائے۔ ٹارگٹ آف اٹاک (Target of attack) بدل گیا۔ اس سے پہلے ان کا ٹارگٹ دوسرا تھا۔ اس کی نسبت ہمارے پاس ڈاکومنٹری ایویڈننسز (Documentary evidences) موجود ہیں۔ میں انہیں تفصیلی طور پر پڑھکر ہاؤز کا وقت ضائع کرنا نہیں چاہتا لیکن یہ واقعہ ہے کہ ان سے ہمارے آئریبل دوست انکار نہیں کرسکتے۔ خود انکے تحریری اعلانات ہمارے پاس موجود ہیں۔ میرے پاس چند ایکسٹراکٹس (Extracts) موجود ہیں جن سے صاف پتہ چلتا ہے کہ انکی سنٹرل جماعت اور غالباً اس سے باہر کسی اور جگہ سے بھی انہیں ہدایات ملتی ہیں اور ان ہدایات کے بموجب انہوں نے نہرو پٹیل گورنمنٹ کو اوور تھرو (Overthrow) کرنے کی عمدہ کوشش کی۔ اگر عالی جناب کی اجازت ہو تو میں دو ایک ایکسٹراکٹس (Extracts) پڑھکر سنانا چاہتا ہوں تاکہ اس ہاؤز کے آئریبل ممبرس کے سامنے یہ بات واضح ہو جائے۔ یہ ایک میسج (Message) ہے۔

“Greetings to the fighters of Telangana. Comrades and revolutionary people of Telangana.

You have been single-handed waging the armed revolutionary struggle for People's Democratic Revolution during the last four years, for some period against the Anglo-feudal reaction and later, for the last twenty months, against the counter-revolutionary block of imperialist—big bourgeois-feudal lords. The agrarian revolution you have been conducting backed by the regular armed guerilla warfare, is striking terror into the hearts of both foreign imperialists and their native servitors. Every slogan of agrarian revolution you are issuing there and every sound of your gun shots against the people's enemies there is felt by this collaborationist Nehru-Patel Government, as a fresh nail in their coffin of reaction and counter revolution.

The Central Committee now pledges itself to extend the armed struggle to newer and greater parts of our land embracing the entire country, so that the hated Nehru-Patel Government is overthrown and People's Democracy established.”

یہ میسج اس وقت کا ہے جب کہ آرمد اسٹریگل (Armed struggle) و تھڈرا (Withdraw) کی جا رہی تھی۔

“By seeing these circulars and party letters emphasising the significance of building the Party and movements, it is wrong on the part of the comrades

*Discussion on the
Amendments to the Motion
for Vote on Account.*

to think that the armed struggle is being withdrawn. The struggle carried on with big squads alone is not armed struggle. We are changing only the tactics of our struggle in accordance with the increase in the enemy number (Rich peasants) and its concentration on us. In these conditions this is the only way to go forward."

میں اس ہاؤز کو زیادہ اقتباسات پڑھ کر سنانا ضروری نہیں سمجھتا۔ صرف اس حصہ کو سنانا چاہتا ہوں جو خاص طور پر تلنگانے سے تعلق رکھتا ہے۔

"In Telangana the stage has passed long ago, for arguing whether armed guerilla warfare is the main form of struggle or not. History has proved in practice the necessity and efficiency of this method.

Today, in Telangana districts of Nalgonda, Warangal, Hyderabad and in Madras, Andhra districts of Krishna, Guntur and both Godavaries, in all these 7 districts, armed guerilla resistance is being carried on intensively. Bring on this block of 7 districts, we must extend to Karimnagar, Adilabad, Nizamabad, Medak and Mahbubnagar districts in the State and to Vizag, Nellore and Rayalseema districts in Madras Andhra. It is only when we can organise armed guerilla warfare very extensively in other districts, that it is possible to defeat the enemy's plan of concentrating all his forces on the heart of the Andhra revolutionary movement in these 7 districts and thus win final victory over the enemy."

یہ ساری چیزیں ہمارے پاس موجود ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

"The weapons of the guerilla squads must ordinarily be revolver, grenade, knife or short lathi or other such small and easily concealable weapons.

The tasks of these town guerilla squads are : to finish off notorious Government officials who take special delight in oppressing the people, landlords who after committing untold of atrocities in the villages, take protection in the towns and also the exploiters in towns and their agents who commit atrocities. These squads must destroy their properties, loot Government and other exploiters' treasuries and cash, etc.

The guerilla dalams are raiding Police Stations, army camps, and Home-Guards securing arms, driving zamindars from villages, and distributing land and grain. These very guerilla dalams will in future become the People's Army."

ہمارے پاس ان کے والیومس (Volumes) موجود ہیں ان سب کی موجودگی میں ہمارے دوستوں کا یہ کہنا کہ نلگنڈے میں کسانوں کی لڑائی تھی جو لینڈ لارڈز (Landlords) کے مقابلہ میں تھی اس لڑائی کو دبانے کے لئے حکومت نے یونین سے پولس منگوائی اسپر کروڑھا روپیہ صرف کیا کس حد تک درست ہے؟ میں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ان تمام چیزوں کی موجودگی میں اور یہ کہتے ہوئے کہ آرمد ریولوشنری موومنٹ (Armed Revolutionary Movement) نہرو پٹیل گورنمنٹ کو اوور تھرو (Overthrow) کرنے کے لئے آپ چلا رہے ہیں یہ کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے کہ نلگنڈے کا مسئلہ صرف کسانوں کا مسئلہ ہے۔ (People's Democracy) قائم کیجائے

میں نہیں جانتا کہ اس کے معنی کیا ہیں البتہ مجھے معلوم ہے کہ ڈیموکریسی کے معنی (Government by the people, for the people and of the people) ہیں یہ ڈیموکریسی کی تعریف ہے۔ لیکن میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ پیپلس ڈیموکریسی کیا اس کے وا کوئی اور اونچی چیز ہے؟ آپ کیسی پیپلس ڈیموکریسی قائم کرنے کا اپدیش دے رہے ہیں جس کے لئے آپ ایک انقلابی تحریک چلا رہے ہیں اور جس کا تعلق دراصل نہ تو نلگنڈے سے ہے اور نہ تلنگانے کے زمینداروں سے بلکہ ایک ایسی تحریک سے تھا جو آندھرا ڈسٹرکٹ میں جاری تھی جس کے تحت ہیٹیڈ نہرو پیپل گورنمنٹ (Hated Nehru-Patel Government) کو اوور تھرو (Overthrow) کرنا مقصود تھا۔ جب اس مقصد کے تحت کارروائیاں کی گئیں تو میں آنریبل ممبر سے پوچھتا ہوں کہ کیا ایسی کارروائیوں کے بعد حیدرآباد کی حکومت انہیں گلے لگاتی؟ ان کے ساتھ محبت اور پیار سے پیش آتی جب آپ انہیں انیمی (Enemy) کہتے ہیں۔ آپ گوریلہ وار کرتے ہیں۔ آرمد ریولوشن (Armed Revolution) لانا چاہتے ہیں اور ان مقاصد کے تحت آپ کام کرتے ہیں تو کیا آپ گورنمنٹ سے توقع رکھتے ہیں اور کیا یہ ہیومن لی پاسبل (Humanly possible) ہے کہ وہ آپ کو پیار کرے؟ ان تمام باتوں کے باوجود آج آپ اس اسمبلی کے ذریعہ دنیا کے سامنے ایک رنگین تصویر پیش کرنے کی خاطر یہ کہتے ہیں کہ معصوم کسانوں کے موومنٹ کو دبانے اور اسے ختم کرنے کے لئے گورنمنٹ نے ۶ کروڑ ۷۷ لاکھ روپیہ خرچ کیا۔ اس طرح حکومت حیدرآباد پر جو الزامات لگائے جاتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ وہ کہاں تک صحیح ہیں؟ اس جماعت نے حکومت کے خلاف جو کارروائیاں کیں اور اسکے لئے جو آرمد ریولوشن کا طریقہ اختیار کیا اس کا کیا نتیجہ نکلا؟ کیا اثرات ہوئے؟ میں آپ کے سامنے فیگرس (Figures) رکھنا چاہتا ہوں۔ یہ جماعت (۳۸۰۰ Murders) اور (۸۰۰۰) ڈکیتی اور دوسری کارروائیوں کی ذمہ دار ہے۔ ایسی جماعت جس نے بھاگتے ہوئے رضاکاروں اور دوسرے ذرائع سے اور بعض موقعوں پر پولس کی چوکیوں پر دھاوا کر کے ہتیار ڈی۔ بی۔ آر۔ آسن گن۔ تھری ناٹ تھری۔ ڈبل بیارل۔ سنگل بیارل گنز حاصل کئے اور جو آج تلنگانے کے مختلف مقامات پر جنگوں اور پہاڑوں میں کارگزار ہے کیا اس حقیقت سے انکار کر سکتی ہے؟ ہمارے معزز دوست آنریبل ممبر مسٹر دیشپانڈے نے کہا کہ یہ انڈیویجول وائیولنس (Individual violence) ہے۔ ہماری پارٹی نے اس کی اجازت نہیں دی تھی۔ یہ ایسی غلط بیانی ہے جس سے کم از کم یہ ہاؤز دھوکہ نہیں کھا سکتا البتہ باہر کے وہ معصوم لوگ جو ان واقعات سے واقف نہیں ہیں ان رنگین تصویروں سے دھوکا کھا سکتے ہیں اور ان کے پھیر میں آسکتے ہیں۔ لیکن ہمارے سامنے واقعات ہیں حقیقتیں ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ آپ نہ صرف لائینڈ آرڈر ختم کر دیتے ہیں بلکہ ہیٹیڈ نہرو پیپل گورنمنٹ کو اوور تھرو کرنا چاہتے ہیں اس کے بعد آپ حکومت سے کس سلوک کی توقع رکھتے ہیں؟ پولس ایکشن کے بعد جب ملٹری گورنمنٹ آئی اگر اسکی جگہ آج کی جیسی پاپولر الکٹیڈ گورنمنٹ (Popular Elected Government) ہوتی تو وہ بھی اپنے فرائض سے ایڈیکیٹ (Abdicate) نہ ہوتی۔ اس قسم کے موومنٹ

کا مقابلہ کرنا اوس حکومت کے لئے لازم ہو جاتا - میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ کی غلط بیانی کی پرزور تردید کروں اور دنیا کو معلوم کراؤں کہ بیک گراؤنڈ (Background) کچھ اور ہی ہے - یہی ہے وہ پس منظر جو پولس اکسپنڈیچر (Police expenditure) میں اضافے کا باعث ہوا - اگر وہ نہ ہو تو یہ بھی نہ ہو - یہ دونوں چیزیں واقعی ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا - جیسے جیسے آرمنڈ ریویلیوشن کا ارادہ بڑھتا گیا اور گوریلہ وار میں اضافہ ہوتا گیا ویسے ویسے پولس بجٹ بڑھتا گیا - اسی اعتبار سے یہ کہا گیا کہ ”آج“، ”اپنے“، ”کل“، کا نتیجہ ہے اور ”آنے والا کل“، ”آج“، کا نتیجہ ہوگا - اسے نظر انداز کرنے کی بجائے حقیقت پسندی کے نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے - آپ کو سوچنا چاہئے کہ ۶ کروڑ ۴۷ لاکھ روپیہ پولس کی مد میں رکھنے کے وجوہات کیا ہیں - آپ نے بیان کیا یہ تو ایک لڑائی تھی کسانوں کی - (Everything is fair in love and war) لڑائی میں تو ہر چیز درست ہوسکتی ہے لیکن ہمارا یہ اصول نہیں - حکومت نے پولس اور ملٹری کو امپلائے (Employ) کیا - ہوسکتا ہے کہ اس نے کہیں اکسیسز (Excesses) بھی کئے ہوں - یہ بھی کہا گیا کہ چند مہینوں پہلے جب کہ کانگریس کے ارکان پچھلی گورنمنٹ میں شامل تھے اس وقت بھی ہم نے نہیں دیکھا کہ کوئی نیا رجحان پیدا ہوا ہے - یہ بھی غلط اور واقعہ کے خلاف بات ہے - جس وقت گذشتہ مخلوط حکومت میں کانگریس کے چار نمائندے شامل ہوئے ڈیٹینیوز (Detenues) کی تعداد (۱۱۰) تھی - موجودہ نئی حکومت کے قیام تک نظر بندوں کی تعداد (۵۷۷) کر دی گئی - گذشتہ سال جب بجٹ پیش ہوا اس وقت ہم چار کانگریسی وزرا بھی کابینہ میں شریک تھے اس وقت باوجودیکہ ڈس آرڈر (Disorder) کرنے والی جماعتوں کی کارروائیاں کم نہیں ہوئی تھیں ہم نے ۶۴ لاکھ روپیہ موازنہ میں کم رکھا - لیکن دیکھا گیا کہ اسکے باوجود طرز عمل میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی - ۶۴ لاکھ جو کم کئے گئے تھے اس سے زیادہ خرچ کرنا پڑا اسکی ذمہ داری کس پر ہے ؟ اسکی مارل (Moral) اور ہر قسم کی ذمہ داری ہمارے ان دوستوں پر ہے جنہوں نے اس کو انکریج (Encourage) کیا - پروگرام بنائے اور ہدایات دئے - حکومت حیدرآباد اس کی ذمہ دار نہیں - ہاں حکومت حیدرآباد اس خرچ میں کمی کرسکتی ہے لیکن صورت جب لڑائی کی ہو تو اس میں روپیہ آلف پائی کا حساب نہیں دیکھا جاتا - اسی کارکردگی کو قائم رکھتے ہوئے ممکن ہے کہ (۶) کروڑ (۴۷) لاکھ کی بجائے (۶) کروڑ خرچ ہوں اور (۴۷) لاکھ بجٹ ہو - لیکن ان ساری چیزوں کی ذمہ داری ان ہی دوستوں پر ہے - میں دوبارہ کہنا چاہتا ہوں کہ ان ہی دوستوں پر ہے - ابھی یہ کہا گیا کہ سب ڈیموکریسی کے لئے یہاں آئے ہیں - پیسفل الکشن (Peaceful Election) ہوچکے ہیں لیکن جس فیلنگ (Feeling) کا اظہار ہو رہا ہے وہ سب اورلی (Orally) ہے - جس جماعت پر ان ساری چیزوں کی ذمہ داری ہے اس نے اراداً رائے تبدیل کی ہے مجھے اس کا فسٹ ہینڈ نالچ (First hand knowledge) ہے - ایک جماعت اس میں سے یہ کہنے لگی ہے اور آج بھی یہ چاہتی ہے کہ جو رویہ اختیار کیا گیا ہے اس میں ٹیکٹیکل چینج (Tactical change)

ہونا چاہئے اور ان ٹیاکٹکس (Tactics) کو سوئچ آف (Switch off) کرنے کی ضرورت ہے۔ بہر حال اس کے نتیجہ کے طور پر یہ طے کیا گیا ہے کہ عارضی طور پر مصلحت کے تحت ان ٹیاکٹکس کو چھوڑ دیا جائے۔ گورنمنٹ نے اس کا خیر مقدم کیا۔ ڈیٹینیوز (Detenues) رلیز (Release) ہونا شروع ہوئے۔ الکشن کے لئے سہولتیں دی گئیں۔ اتنی سہولتیں دی گئیں کہ کسی دوسری جماعت کو نہیں دی گئیں جس کا نتیجہ ہے کہ یہاں پر ہمارے دوست اتنی بڑی تعداد میں موجود ہیں۔ میں ہاؤز سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ پچھلی گورنمنٹ نے اس پارٹی کے ساتھ جو رویہ اختیار کیا وہ انتقامی جذبات کے تحت تھا یا جنرس (Generous) سلوک تھا۔ میں ان آنریبل ممبرس کا ورڈکٹ (Verdict) قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ غیر جانبدار لوگ اگر واقعات کا مطالعہ کریں تو حیدرآباد گورنمنٹ پر یہ الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا کانگریس کے چاروں ممبروں نے پچھلی کانینہ میں اس کی پوری کوشش کی کہ خرچ میں کمی کیجائے اور باہر سے آئی ہوئی فورس (Forces) دھیرے دھیرے واپس کردی جائیں۔ انہوں نے اس کی بھی کوشش کی کہ گورنمنٹ کے ایٹیٹیوڈ (Attitude) میں ایسی تبدیلی ظاہر ہو جس سے دوسری پارٹی میں اچھے ری ایکشن (Reaction) کے امکانات پیدا ہوں۔ میں آج یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ جو چینج آف آؤٹ لک (Change of out-look) آپ نے بتایا ہے وہ ہماری ہی کوششوں کا نتیجہ ہے میں آپ کو نہایت صداقت کے ساتھ دعوت دیتا ہوں کہ حقیقت میں اگر آپ پولیس بجٹ میں کمی کرنا چاہتے ہیں تو گورنمنٹ کے لئے بھی واقعی یہ خوشی کی بات ہوگی کیونکہ گورنمنٹ یہ نہیں چاہتی کہ اسٹیٹ کی آمدنی کا ۱۵ - ۱۶ فیصد پولیس پر خرچ ہو کونسی حکومت ایسی ہوگی جو پولیس کے آدھار پر چلنا چاہتی ہو؟ لیکن اس کا دارومدار کس پر ہے؟ اس کا دارومدار چینج آف آؤٹ لک پر ہے۔ آج اگر حکومت نے ۶ کروڑ ۴۷ لاکھ کے خرچ میں سے تقریباً ۱۷۷ لاکھ گھٹا کر اسے ۴۹۸ لاکھ کر دیا ہے تو یہ کمی خود اس امر کی شاہد ہے کہ نئی حکومت کس طرف جانا چاہتی ہے۔ اگر فضا اور حالات اچھے ہوں (فضا کے بنانے کی ذمہ داری میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے دوستوں پر ہے) اور وائیلنس (Violence) ختم ہو جائے ہتیار جو ایسے لوگوں کے پاس ہیں جن کے اصول اور روایات کچھ اس قسم کے ہیں کہ ہم ان پر بھروسہ نہیں کر سکتے واپس کر دیں اور گورنمنٹ کو اوپر تھرو کرنے کے طریقے اختیار نہ کریں تو میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ پولیس بجٹ میں کمی لازمی ہوگی۔ اسی تناسب سے بجٹ میں کمی ہوگی جس تناسب سے تخریبی کارروائیاں ختم ہوں گی۔ میں نے ابھی کہا کہ الکشن کے عین پہلے اس جماعت نے رویہ میں تبدیلی کی۔ تین چار مہینے سے بڑے پیمانے پر یا اوس طریقے پر جیسے پہلے ہوتے تھے کوئی مرڈر (Murder) یا ڈکیتی کے واقعات نہیں ہوئے۔ یہ تو الکشن سے پہلے اور الکشن کے عین بعد کا عمل ہے۔ لیکن اب جو صورت حال ہے وہ ہاؤز کے سامنے بیان کرنا چاہتا ہوں تاکہ مغالطہ باقی نہ رہے۔ ہاؤز کے دونوں جانب سے پولیس کے بجٹ میں کمی کا مطالبہ کیا گیا ہے لیکن اپنی ذمہ داری کے

تحت میں ہاؤز کے سامنے پورے واقعات رکھنا مناسب سمجھتا ہوں۔ موجودہ واقعات یہ ہیں کہ دہشت پسندی یا کوئرشن (Coercion) کے ذریعہ سے اپنے پروگرام کو چلانے کا طریقہ جو پہلے سے رائج ہے ابھی ختم نہیں ہوا بلکہ اس کی شکل بدل گئی ہے اس کا طریقہ بدل گیا ہے۔ پروگرام چونکہ بدلا ہے۔ اس وجہ سے یہ بھی بدلا۔ اتنی ہی بات ہے۔ اس سے بڑھکر کچھ نہیں۔ میرے پاس اس کے رپورٹس ہیں کہ اب اس امر کی کوشش کی جارہی ہے کہ دیہاتوں میں اس پارٹی کی طرف سے ولیج پنچایتیں قائم کی جائیں۔ جتنے لوگ اس جماعت کے رکن ہیں یا اس پارٹی سے سمبند رکھتے ہیں ان سارے لوگوں کو پنچ مقرر کیا جاتا ہے اور یہ آرڈر دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے جھگڑوں کو پنچوں کے سامنے رکھیں۔ پنچ فیصلہ کرتے ہیں اور جرمانے عاید کرتے ہیں۔ پارٹی کے زور پر جرمانے وصول کئے جاتے ہیں۔ میرے پاس اس کی مستند رپورٹیں موجود ہیں۔ ایک طرف تو اس قسم کا طریقہ رائج ہے اور دوسری طرف موجودہ گورنمنٹ کے راستے میں روڑے اٹکائے جاتے ہیں اور ایک طرح کی متوازی یعنی پیرالل (Parallel) حکومت قائم کئے ہوئے ہیں۔ یہ کہدینا کہ یہ انڈیویچول وائیلنس (Individual violence) ہے کلکٹیو وائیلنس (Collective Violence) نہیں ہے کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔ اس کی ذمہ داری لیڈرس پر ہی ہے۔ میں نے پورا ریکارڈ دیکھا۔ لیا ہے کہیں پتہ نہیں چلا جہاں اس بات کا اعتراف کیا گیا ہو کہ ہم نے جو کارروائیاں شروع کی تھیں انکو واپس لے لیا ہے۔ اس ریکارڈ میں آدمیوں کی مدد سے قوت حاصل کر کے آگے بڑھنے کے طریقے بتلائے گئے ہیں۔ ان کے سرکیولرس میں اس کا اظہار کیا گیا ہے۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر ہاؤز سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تین مہینے کے لئے ۲۵ لاکھ یعنی سال کے لئے ایک کروڑ کافی ہو جائینگے تو میں ادب کے ساتھ ہاؤز سے عرض کرونگا کہ یہ بات حقیقت پسندی پر مبنی نہ ہوگی۔ جب حکومت ۶ کروڑ ۴۷ لاکھ کے بجٹ کو ۴ کروڑ ۹۸ لاکھ پر لائی ہے تو ہو سکتا ہے کہ حالات کے بہتر ہونے پر وہ مزید کمی کر دے۔ سال بھر میں ۴۸ لاکھ خرچ نہوں۔ لیکن اس وقت جو بجٹ پیش ہے وہ موجودہ حالات پر مبنی ہے۔ اس کے لئے تین ماہ کا ووٹ آن اکونٹس (Vote on Accounts) مانگا جا رہا ہے۔ جیسا کہ امید دلائی جا رہی ہے اگر حکومت ضرورت محسوس نہ کرے اور رقوم میں بچت ہو جائے تو یہ نیشن بلڈنگ ورکس (Nation Building Works) پر صرف کی جائیگی۔ جیسا کہ اسٹیمپس کمیٹی (Estimates Committee) کی رپورٹ میں بھی کہا گیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ ان تمام حالات کو تفصیل سے ہاؤز کے سامنے رکھوں نہ صرف ہاؤز کے سامنے بلکہ ان تمام لوگوں کے سامنے رکھوں جنکو غلط تصور پیش کر کے لبھایا جا رہا ہے۔ اس لئے میں نے اس پائینٹ پر اتنی دیر تک گفتگو کی۔ اب میں اسے ختم کر کے دوسرے اجزاء پر آتا ہوں۔ ممکنہ کوشش کر کے میں اپنی تقریر کو جلد ختم کرونگا۔

بہت سی باتیں کہی گئیں۔ راج پرمکھ کا معاوضہ صرف خاص کی اسٹیٹ کی آمدنی سے ملتا ہے۔ جاگیرداروں کو ان کی جاگیرات ختم کرنے کا معاوضہ ملتا ہے۔ یہ دونوں مددات

چارژڈ اکسپنڈیچر (Charged expenditure) کے تحت آتے ہیں - سب سے زیادہ قانون عذر یہ ہے کہ وہ اس ہاؤز میں معرض بحث میں نہیں لائے جاسکتے - وہ ایسا خرچ ہے جو پچھلی گورنمنٹ کا کمٹمنٹ (Commitment) ہے جس کی منظوری گورنمنٹ آف انڈیا سے حاصل ہو چکی ہے۔ یہ مسئلہ اس ہاؤز میں زیر بحث نہیں لایا جاسکتا لیکن میں ان مدت کا تذکرہ اس لئے کر رہا ہوں کہ ہمارے آنریبل دوستوں نے اس کا ذکر کیا تھا میں جاگیرداروں کا بریف (Brief) لے کر اس ہاؤز میں حاضر نہیں ہوا ہوں - اس لئے بھی اس بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ میں بھی ایک پٹی (Petty) جاگیردار ہوں اور دوسرے جاگیردار کے ساتھ میری جاگیر بھی ختم ہو چکی ہے - میں اپنے دوستوں کے سامنے ایک مارل کوئسٹن (Moral Question) رکھنا چاہتا ہوں کہ ان جاگیرداروں کے صدیوں کے حقوق کو جن کے اسناد عطایا میں معطی نے ”آچندرا تارار کم“ (आचंद्रतारारकम्) ”تاقیام شمس و قمر“ کے الفاظ لکھے ہیں کیا یہ ایک جنبش قلم حکومت حیدرآباد بالکل ختم کر دے سکتی ہے - میرا تو یہ خیال ہے کہ پنڈت نہرو اور سورگباشی سردار پٹیل کی رہنمائی میں حکومت حیدرآباد نے ایک ایسا قدم اٹھا کر یہ مسئلہ حل کیا کہ (۲۰) سال کے آرمڈ ریبلیوشن (Armed Revolution) سے بھی یہ کام ممکن نہ تھا - کسی اعتراض یا جھگڑے کے بغیر یہ مسئلہ حل کیا گیا بجز اس کے کہ ہائیکورٹ میں ایک ورٹ (Writ) کی درخواستیں پیش ہوئیں - کیا آپ اس کو ایک معمولی چیز سمجھتے ہیں؟ اگر معمولی چیز سمجھتے ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے ہسٹری کا صحیح طریقہ پر مطالعہ نہیں کیا ہے - کیا آپ کا مقصد یہ ہے کہ سات صدیوں کے پیشتر اگر اس وقت کے پادشاہوں کی خدمت کے صلہ میں کسی کو کوئی معاوضہ ملا ہو اور وہ خاندانی ہونے کی وجہ سے آج تک چلا آیا ہو تو انکو یکلخت ختم کر دیا جائے؟ اس کے کیا معنی ہیں؟ ان جاگیرداروں کا کیا قصور ہے جنہیں آپ قتل کر دینا چاہتے ہیں؟ لیڈر آف دی سوشلسٹ پارٹی نے فرمایا کہ انہیں ری ہابیلیٹیشن الونس (Rehabilitation Allowance) دیا جائے لیکن آپ تو ان کی ساری جائیدادیں بغیر کسی معاوضہ کے چھین لینا چاہتے ہیں - میں کہوں گا یہ کونسا مارل (Moral) یا سوشیل (Social) پرنسپل ہے اور کیا یہ انصاف ہوگا کہ ان کی جاگیریں چھین لیکر انہیں کوچہ گردی اور بھیک مانگنے کے لئے چھوڑ دیں - کیا اس سے بیروزگاری کا مسئلہ پیدا نہ ہوگا۔ ٹیچرس (Teachers) کی بیروزگاری کا ذکر کیا گیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ ریجنل لینگویجز (Regional Languages) میں اپنے فرائض انجام دینے کے قابل نہ ہونے کی وجہ سے انہیں چار پانچ امتحانات کا موقع دیکر ہٹایا گیا - اون کی بیروزگاری کے مسئلہ کو اکسپلائیٹ (Exploit) کیا جا رہا ہے - جہاں تک جاگیرداروں کے معاوضہ کا تعلق ہے میں آپکو فیکٹس کے ساتھ ثبوت دینے کے لئے تیار ہوں کہ انہیں معاوضہ نہیں دیا جا رہا ہے بلکہ ری ہابیلیٹیشن الونس دیا جا رہا ہے جیسا کہ آنریبل ممبر شری راجہ رام نے کہا - اگر کسی امیر پائینگ کو ۳ لاکھ ۸۵ ہزار ملے تھے تو اب انہیں ۹۰ ہزار مل رہے ہیں - اس رقم میں ان کے ساتھ سارے ملازمین و متعلقین شریک ہیں -

اس طرح بھی ان امپلائمنٹ (Unemployment) کو بڑی حد تک روکا گیا ہے۔ اگر انکے ہیری ڈیٹری رائٹس (Hereditary rights) کو یکدلخت ختم کر دیا جائے اور کوئی معاوضہ نہ دیا جائے تو سوشل جسٹس کے پرنسپل کے تحت بھی میں اسکو قبول نہیں کر سکتا۔ اکنامکلی (Economically) بھی یہ پسندیدہ نہیں کہلایا جاسکتا کہ انکو فاقہ کشی میں مبتلا کیا جائے۔ یہ الونس جو انہیں دیا جا رہا ہے برائے نام ہے جسے فاقہ کشی کا الونس کہا جاسکتا ہے۔ میں اس پر مزید بحث کرنا نہیں چاہتا اس لئے کہ یہ مسئلہ اس وقت زیر بحث نہیں ہے۔

Hon'ble Shri Raj Reddy (Sultanabad) : I rise on a point of information, Sir, The Hon'ble the Chief Minister is saying that the charge under the Consolidated Fund of the Hyderabad State cannot be brought into discussion. It may not be voted, that is right ; but can it not be brought into discussion ? That information, I want to know, Sir.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : Sir, I believe my Hon'ble Friend has not quite properly followed me. I myself brought into discussion because the matter was referred to. What I was reiterating was that a vote-on-account is not being asked for that item. That is exactly what I wanted to say.

چند چیزوں پر اس طرح بحث کرنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ بیٹ میں کہیں کمی کرنے کی گنجائش ہونو کرنی چاہئے۔ میں عرض کروں گا کہ کانسی ٹیوشن کے بنانے میں ممکن ہے اپوزیشن کے نمائندوں کو کوئی بڑا دخل نہ رہا ہو لیکن وہ خود اس کے ذمہ دار ہیں اگر وہ اپنے رویہ کو دوسری طرح رکھتے اور کانسی ٹیونٹ اسمبلی (Constituent Assembly) میں وہ خود رہتے اور انکی رائے چلتی تو شاید کانسی ٹیوشن اس قسم کا نہ بنتا جس میں کہا گیا ہے کہ ”معاوضہ کے بغیر کسی کی پراپرٹی حاصل نہ کی جائے“ تب تو میرے فاضل دوستوں کے لئے راستہ بالکل کھلا ہوتا اور وہ اس قسم کا جو بھی پروپوزل (Proposal) پیش کرتے میں قبول کرنے پر مجبور ہو جاتا۔ لیکن بد قسمتی سے یا خوش قسمتی سے کانسی ٹیوشن اس قسم کا بنا ہے کہ کسی کی پراپرٹی بغیر معاوضہ کے نہیں لیجا سکتی اور اس میں یہ بھی قید ہے کہ نامینل کامپنزیشن (Nominal compensation) نہیں بلکہ فیر کامپنزیشن (Fair compensation) دینا ضروری ہے۔ ان چیزوں کو بھلا کر اگر ہم محض رومانس (Romance) کی دنیا میں جیسا کہ ایک فاضل ممبر نے فرمایا بحث کریں اور پراکٹیکل تھیوری (Practical Theory) کو سامنے نہ رکھیں تو کوئی صحیح نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ ہمیں ان چیزوں کو اپنی نظر میں رکھنا چاہئے۔

ایک چیز غور طلب یہ بھی ہے کہ اڈمنسٹریشن (Administration) کے جو ٹاپ ہیوی (Topheavy) طریقے ہیں ان میں کس طرح کمی کی جاسکتی ہے۔

آپ کو معلوم ہے کہ اس کے لئے گوروالا کمیٹی تشکیل دی گئی تھی - اس کمیٹی نے غور و خوض کے بعد اپنی تجاویز میں ۳ کروڑ ۸۴ لاکھ کی بجٹ کی گنجائش بتائی تھی اور وہ ذرائع بتائے تھے جنکو اختیار کر کے گورنمنٹ اپنے اڈمنسٹریشن کے دوسرے اخراجات میں کمی کر سکتی ہے۔ ان تجاویز میں سے قریب قریب ۸۰ فیصد کو حکومت نے منظور کیا۔ نہ صرف منظور کیا بلکہ بہت سی تجاویز رو بہ عمل لائی گئی ہیں۔ ان تجاویز پر عمل کرنے کی وجہ سے جو بجٹ ہوئی اسکی مقدار قریب قریب ایک کروڑ آٹھ لاکھ ہے۔ لیکن ان تمام تجاویز پر عمل کیا جائے تو ۳ کروڑ ۸۴ لاکھ کی کمی کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ کمیٹی نے جو تجاویز پیش کئے تھے ان میں سے $\frac{1}{4}$ کی حد تک عمل ہو چکا ہے۔ میں یہاں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ ہمارا اڈمنسٹریشن ٹاپ ہیوی ہے۔ اس کا بھی ایک بیک گراؤنڈ (Background) ہے۔ ایک ہسٹری ہے۔ لیکن آٹا فائنا ٹاپ ہیوی اڈمنسٹریشن کو نہیں بدلا جاسکتا۔ اگر گورنمنٹ سے یہ کہا جائے کہ (۱۵) کروڑ کے خرچ کو آپ دو کروڑ میں چلائیں تو یہ کس طرح ممکن ہے؟ کیا ان افسروں کو جو اس گورنمنٹ کی مشنری میں اب سے نہیں بلکہ ۱۰-۲۰ سال سے سرکار میں جیل میں ڈال دیا جائے؟ کیا ان کے لئے قید خانے کھولیں۔ ان کے لئے ایک نیا امپلائمنٹ اکسچینج کھولنا پڑیگا۔ اس کے نتائج قریب قریب وہی ہونگے جو آج ہیں۔ حکومت کا پہلا کام یہ ہے کہ وہ لاینڈ آرڈر (Law and Order) قائم رکھے۔ دوسرے فرائض دوسری باڈیز (Bodies) کو بھی انجام دینے چاہئے تب ہی ایک ولفیر اسٹیٹ (Welfare State) بن سکتی ہے۔ آپ اور ہم سب اس اصول کے معتقد ہیں کہ ملک کی فلاح و بہبود کی ذمہ داری نہ صرف حکومت پر ہے بلکہ رعایا کا بھی یہ فرض ہے کہ وہ گورنمنٹ کی اکٹیویٹیز (Activities) کو بڑھائے۔ اس میں شک نہیں کہ اخراجات کے بڑھانے میں جو جنرل انفلیشنری ٹینڈنسی (General inflationary tendency) فینانس کی رہی ہے اسکو بڑا دخل ہے۔ ہوسکتا ہے کہ پے اینڈ سرویس کمیشن نے تنخواہیں زیادہ بڑھائی ہوں لیکن بڑی بڑی تنخواہیں رکھنے والے عہدہ دار جنکے ساتھ کنٹراکٹ (Contract) کیا گیا ہے کیا انکی تنخواہ دو ہزار سے دو سو کر دی جائے؟ یہ تو ظاہر ہے کہ دو ہزار میں بھی زندہ رہ سکتے ہیں اور دو سو میں بھی۔ لیکن یہ سب رومانٹک (Romantic) دنیا کی باتیں ہیں۔ تبدیلیاں بتدریج ہو سکتی ہیں۔ یہ سب کچھ اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ ساری سوسائٹی کی تعمیر ایک نئی بنیاد پر ہو۔ سب سادگی اختیار کریں۔ گاندھین ایڈیا لوجی (Gandhian Ideology) اختیار کریں۔ سب لوگ اسی آدھار پر رہیں۔ میں آپ سے صرف یہ کہوں گا کہ حقیقت پسندی کو سامنے رکھیں۔

اکنامک کنڈیشنس (Economic conditions) کے بارے میں بھی بہت سی باتیں کہی گئیں جنکی جانب میں اشارہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ میرے معزز دوست آنریبل ممبر شری دیشپانڈے لیڈر آف دی اپوزیشن نے اسکی شکایت کی تھی اور وہ یہ چاہتے تھے کہ میرا رجحان تلاش کریں۔ اگر میں ثبوت کے ساتھ یہ بتلا دوں کہ ہمارے قدم آگے بڑھ رہے ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ انہیں اطمینان ہو جائیگا۔ جاگیرات کے ابالیشن

(Abolition) کے بعد جو ریفارمس ہوئے ان پر بحث کرنا نہیں چاہتا البتہ لینڈ ریفارمس کے سلسلہ میں ایک دو جملے کہنا چاہتا ہوں ۔ حیدرآباد میں (Tenancy and Agricultural Lands Act) کے تحت جو لینڈ ریفارمس ہوئے ہیں اگر ان کا امپارشل (Impartial) مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ دیگر اسٹیٹس کے مقابلہ میں حیدرآباد کا لینڈ ریفارمس ایکٹ بہت ہی (Progressive) پروگریسیو ہے ۔ لیکن میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو کہتے ہیں کہ :-

That is the last word on the subject ;

It is not at all so.

میں نے اس ایکٹ میں کئی ترمیمات کئے ہیں اس وقت یہاں انکی تفصیل کی گنجائش نہیں ۔ اس میں اور بھی کئی ڈراسٹک امینڈمنٹس (Drastic Amendments) کر کے آگے بڑھانے کی گنجائش ہے ۔ میں آپکو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ڈسٹریبیوشن آف لینڈ (Distribution of land) کی جو تصویر آپ کے ذہن میں ہے وہ بہت دنوں سے ہمارے ذہن میں بھی ہے اور ہم اس جانب بڑھ رہے ہیں ۔ بجٹ پر مباحث کے دوران میں انکی تفصیلات پر بحث کرنے کا موقع نہیں ہے اور نہ اسکی ضرورت ہے ۔ عنقریب جو مسودات قانون گورنمنٹ اس ہاؤز میں پیش کرنے والی ہے مجھے امید ہے کہ وہ آپکو مطمئن کریں گے ۔ کانسیٹی ٹیوشن کے حدود کے اندر ہم نے اس بارے میں اپنی بہرہ رسک کوشش کی ہے جو آپ کا بھی رجحان ہے ۔ البتہ رجحان میں اتنا فرق رہیگا کہ آپ جبراً کسی کی جائیداد کھینچ لینا چاہیں گے اور میں قانون اور دستور کے طریقے نکالوں گا جو کانسیٹی ٹیوشنل (Constitutional) ہوں گے ۔ اتنا بنیادی فرق آپ میں اور مجھ میں رہیگا ۔

اراضیات انعامی کے لکوئیڈیشن (Liquidation) کا ذکر کیا گیا ۔ میں یہاں آپ ہی کا لفظ آپ ہی کی ٹرمینالوجی (Terminology) اس لئے استعمال کر رہا ہوں کہ شاید وہ آپکی پسندیدہ ہو ۔ ہاں ! تو اراضیات انعامی کے متعلق یہ طے کیا گیا ہے کہ اراضیات انعامی پر کسی قدر کمی کے ساتھ مالگزاری عائد کر کے انعامداروں کو پٹہ دار بنادیا جائے ۔ انکو وہی حقوق حاصل رہیں گے جو پٹہ دار کو ہیں ۔ کاشتکاروں کا پٹہ داروں کے ساتھ جو رشتہ اس وقت ہے وہی انکے ساتھ بھی رہیگا ۔ اس سے ہوگا کہ انعامدار جو اب تک ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) سے محفوظ تھے اب نہ رہیں گے ۔ ایک چھوٹے سے قانون نے اتنا بڑا کام کیا ۔ اسی قسم کی اور تبدیلیاں بھی ہم کر رہے ہیں اور وہ زیر غور ہیں ۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ سنسیرٹی (Sincerity) کے ساتھ سب ملکر ساتھیوں کی طرح آگے بڑھیں ۔ ہم سب یہاں ملک کی بھلائی کے لئے آئے ہیں ۔ ایک ساتھی کی طرح بھروسہ کرنے اور گورنمنٹ کو سہولتیں بہم پہنچانے کی بجائے اگر روڑے اٹکاتے رہیں تو ہمارا کام مشکل سے مشکل تر اور مشکل تر سے مشکل ترین ہو جائیگا ۔

میں چند دوسری چیزوں کی طرف اشارہ کر کے اپنی تقریر کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔ اب سات بجنے کے لئے ۱۰ منٹ باقی رہ گئے ہیں۔ مجھے توقع ہے کہ دس منٹ کی اجازت دی جائے گی۔ میں اس وقت کے اندر اپنی تقریر ختم کرنے کی کوشش کرونگا۔ میں تفصیلی جواب تو دینا نہیں چاہتا کیونکہ آنریبل منسٹرس اپنے اپنے ڈپارٹمنٹس کے متعلقہ امینڈمنٹس پر روشنی ڈالینگے۔ اپنے ڈپارٹمنٹ کی جانب سے انکا جو بھی جواب ہوگا وہ دینگے۔ اس میں شک نہیں کہ میں نے اپنے معزز دوست آنریبل ہوم ممبر کا کچھ وقت چھین لیا ہے۔ بہت سی باتیں جو تفصیلی طور پر اتھارٹی (Authority) کے ساتھ وہ پیش کر سکتے تھے میں نے اپنی طرف سے بتائی ہیں لیکن میں نے اسکی ضرورت اس لئے محسوس کی کہ جنرل ڈسکشن کے طور پر پالیسیز (Policies) کی بحثیں ہو رہی ہیں۔ میں نے چاہا کہ گورنمنٹ کی طرف سے ایک ذمہ دارانہ اسٹیٹمنٹ (Statement) دوں۔ اس سے بڑھ کر کوئی مقصد نہ تھا۔

اب دو تین چھوٹی چھوٹی چیزوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔ ہاؤز میں اسٹیٹ کاونسلر (State Counsellor) کا رفرنس (Reference) دیا گیا۔ ممکن ہے ہاؤز کو علم نہ ہو۔ میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ کاونسلر آف اسٹیٹ کی تنخواہ کے اخراجات سنٹرل گورنمنٹ برداشت کرتی ہے بجز ان چند مراعات اور سہولتوں کے جو ہر گورنمنٹ اپنے افسر کو دیتی ہے۔ بقیہ کوئی ذمہ داری حیدرآباد گورنمنٹ پر نہیں ہے۔ یہ چیز پبلک میں نہیں آئی ہے معزز ممبروں کو شاید اس کا علم نہ ہو اس لئے میں نے اس کا تذکرہ ضروری خیال کیا حالانکہ یہاں اس پر بحث کا کوئی موقع نہیں۔ کونسلر کا تقرر ضروری ہے یا نہیں اس پر رائے کا اظہار ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عام خواہش ہوگی کہ ایسی فضا پیدا ہو جائے اور ایسا موقع جلد سے جلد ہاتھ آجائے جب کہ اس کی ضرورت محسوس نہ ہو۔ میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ آف انڈیا بھی یہی چاہیگی کہ حیدرآباد اسٹیٹ میں جلد سے جلد ایسی فضا پیدا ہو جائے کہ اڈوائزر (Adviser) یا کونسلر (Counsellor) کے تقرر کی ضرورت محسوس نہ ہو۔ اگر آپ یہی رائے رکھتے ہیں تو میں ہاؤز کے دونوں جانب سے اپیل کرونگا کہ آپ جلد سے جلد ایسی فضا اور حالات پیدا کریں۔ اس سے بڑھ کر میں اس سبجکٹ (Subject) پر کچھ کہنا نہیں چاہتا۔

دوسری چیز یہ کہ فنانشیل انٹیگریشن (Financial integration) کا ذکر کیا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسکی نسبت اختلاف رائے کی گنجائش نہیں۔ یہ واقعہ ہے کہ جس وقت اسٹیٹ کا فنانشیل انٹیگریشن سنٹرل گورنمنٹ کے ساتھ ہوا تو اس وقت ہم موجود نہ تھے ساری چیزوں کا تصفیہ پہلے ہی ہو چکا تھا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ حیدرآباد اسٹیٹ کے اویس وقت کے فنانس منسٹر شری سی۔ وی۔ ایس۔ رائے اس اسٹیٹ کے فنانشیل رائٹس (Financial Rights) کی حفاظت کرنے کی کوشش نہیں کی۔ انہوں نے پوری کوشش کی۔ اگر اویس وقت پاپولر گورنمنٹ (Popular Government)

یا کمپوزٹ گورنمنٹ (Composite Government) ہوتی اور ہم میں سے کوئی ہوتا تو ہم گورنمنٹ آف انڈیا سے دوستانہ لڑائی لڑتے اور ممکن ہے اسٹیٹ کے لئے کچھ زیادہ حاصل کر لینے کا موقع مل جاتا۔ آج بھی ہمیں وہ موقع حاصل ہے۔ حیدرآباد اسٹیٹ بھی گورنمنٹ آف انڈیا کا ایک کمپوننٹ پارٹ (Component part) ہونے کی حیثیت سے اس پانچ سالہ منصوبہ کو جسے گورنمنٹ آف انڈیا نے منظور کیا ہے آگے بڑھانے میں ہاتھ بٹائے گی۔ اس طرح خود اسکو بھی آگے بڑھنے کا کافی موقع ملیگا۔ بہر حال یہ سچیشنس (Suggestions) ہیں۔ آنریبل فینانس منسٹر کے پاس یہ ساری چیزیں موجود ہیں۔ یقین رکھئے کہ گورنمنٹ آف انڈیا سے انہیں جو مراسلت اور کارروائی کرنی ہے وہ کریں گے اور اس طرح جو سہولتیں زیادہ سے زیادہ حاصل ہونگی ان سے نیشن بلڈنگ ڈپارٹمنٹس (Nation Building Departments) کو مستفید ہونے کا موقع دیا جائیگا۔

چند چھوٹی چھوٹی باتوں کی طرف اشارہ کیا گیا۔ میں نہیں چاہتا کہ ان کے لئے زیادہ وقت لیکر تفصیلات بیان کروں۔ میں صرف ایک بات کہہ کر اپنی تقریر ختم کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ نئی گورنمنٹ نے خاص حالات اور سرکامسناسز (Circumstances) کے تحت یہ ذمہ داری قبول کی ہے۔ وہ ایک مقصد لیکر آئی ہے اور اسکو آگے بڑھانا چاہتی ہے۔ وہ مقصد وہی ہے جو آپ کا بھی ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ ہاؤز کے اوس جانب اور اس جانب کے ممبرس کے سوچنے کے طریقوں میں کچھ پہیر ہو۔ کچھ بنیادی فرق ہو۔ میں اسے تسلیم کرتا ہوں لیکن میں یہ کہوں گا کہ حیدرآباد کو صحیح معنوں میں ایک ویلفیر اسٹیٹ (Welfare State) بنانے کے لئے سب سے پہلے ہمیں اپنے ذہنوں کو صاف کر لینے کی ضرورت ہے۔ گورنمنٹ کے خلاف ایک محاذ تیار کر کے اس محاذ کو طاقتور بنا کر اور مقابلے کے لئے مجبور کر کے کوئی چیز حاصل کرنا چاہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک ایڈیولاجیکل ڈفرنس (Ideological difference) ہوگا۔ اس کا فیصلہ آپ اپنے دل میں کریں کہ کیا یہ مناسب طریقہ ہے۔ جہاں تک عملی کام کا تعلق ہے اس کی بھاری ذمہ داری سب پر عائد ہوتی ہے۔ ہم نے ایک بھاری ذمہ داری کو سویکار کیا ہے اگر اس کو اچھی طرح سے نبھانا چاہیں اور بہتر طریقہ سے سبکدوش ہونا چاہیں تو اپوزیشن پارٹیز (Opposition parties) کی نیتی یہ ہونی چاہیئے کہ وہ ہمارے ارادوں کو آگے بڑھانے میں ہمارا ساتھ دے۔ (Consistent with their ideologies) جو پروگریسیو (Progressive) چیزیں وہ لانا چاہتے ہیں یہاں لائیں۔ ہم بھی چاہتے ہیں کہ ٹیننٹس (Tenants) کو مالک اراضی بنایا جائے۔ ہم بھی ٹلر (Tiller) کو پروپرائیٹر آف دی لینڈ (Proprietor of the land) بنانا چاہتے ہیں۔ ہم نے جب اسکا ایک دستوری طریقہ نکالا تو اسکی مخالفت کی گئی۔ اپیلی منٹیشن (Implementation) میں روڑے ٹکائے گئے۔ ہم نے پٹہ داروں کو مجبور کیا کہ وہ اپنی زمینات قولداروں کو بیچ دیں۔ فیئر پرائس (Fair price) میں بھی کمی کر کے اسے پانچ گنا کی بجائے تین گنا کر دیا

گیا۔ جب ہم اس کے اپیلی منٹیشن کے سلسلہ میں کاشتکاروں کو رضامند کرتے ہیں تو انہیں یہ کہہ کر بھکا دیا جاتا ہے کہ چھ مہینے کے اندر یہ زمینات خود بخود فری (Free) مل جائیں گی تم پیسے دیکر کیوں خریدتے ہو۔ اس طرح انہیں خریدنے سے روکا جاتا ہے۔ یہ پروپیگنڈہ ہر جگہ مخالف پارٹی کا ہر رکن کر رہا ہے۔ ایک طرف کہا جاتا ہے کہ پروگریسیو طریقے اختیار نہیں کئے جا رہے ہیں اور جب ہم کچھ کرتے ہیں تو اس طرح کے روڑے اٹکائے جاتے ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ (Telangana is land problem) پرودا (Pravada) میں ریڈ لیٹرس (Red letters) سے لکھا جاتا ہے اور ہمارے معزز دوست تالیاں بجاتے ہیں۔ کیا یہی طریقہ ہوتا ہے پرابلم کے حل کرنے کا؟ رویہ یہ ہونا چاہئے کہ لیجسلیٹیو ممبرس کی حیثیت سے اور ایک سیاسی جماعت سے تعلق رکھنے کی حیثیت سے حکومت پر دباؤ ڈالیں اور حکومت کے قوانین کے چلانے میں مدد کریں۔ ایک ایک قدم آگے بڑھائیے۔ یہ کہاں کا اصول ہے کہ مارینگے تو آسان پر ہی چھلانگ مارینگے ورنہ نہیں چلیں گے؟ دس قدم تو ہمارے ساتھ چلیں۔ آپ کہتے ہیں کہ ۲۰ قدم چلیں گے۔ میں کہوں گا کہ پہلے دس قدم تو چل لیجئے اسکے بعد باقی پندرہ قدم کے لئے بھی کوئی بہتر راستہ نکل آئیگا۔ آپ کہتے ہیں کہ حکومت کوئی پراگریسیو (Progressive) کام نہیں کرتی۔ آپ کا خیال یہ ہے کہ پیپلس ڈیموکریسی قائم ہو۔ لیکن اسکے لئے اگر آپ حکومت کی بنیادیں کھودنے میں اپنی ساری انرجیز (Energies) ساری توانائیاں ضائع کر دیں تو آپ کا یہ اصول آپ کو مبارک۔ اگر ایسا نہیں اور تلنگانہ کی رعایا کو حقیقی فائدہ پہنچانا چاہتے ہیں تو میں آپ سے اپیل کرتا ہوں کہ اپنا رومانٹسزم (Romanticism) چھوڑ دیں۔ حقیقت پسندی کے راستے پر چلیں۔ گورنمنٹ کے موجودہ طریقہ کار میں مدد دیتے ہوئے لیجسلیچر کے ذریعہ پریشر (Pressure) ڈالیں تو ہماری حکومت اسے قبول کرے گی۔ میں اس اپیل کے ساتھ اپنی لمبی تقریر کو ختم کرتا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ میری یہ اپیل ضائع نہ ہوگی۔

Hon'ble Shri V.B. Raju (Labour Minister) : Mr. Speaker, Sir, I would not have taken the time of the House, if the Leader of the House had not left something to me. Without taking much time, I would like to remove the wrong impression created by the Hon'ble Member from Ippaguda. The Hon'ble Member has mentioned about the Shahabad strike, The Aurangabad episode and the misery in Osmanshahi Mills. As the Leader of the House has just now analysed, things are glorified to mislead public opinion. If the Government through the Home Department had taken any action against anybody in the industrial field, it is not because a particular individual is a Trade Unionist but a political saboteur. That individual, who found it convenient to exploit the situation for political ends, really deserved that and deserves even now. It has become a fashion of the day to take, time and

again, the name of labour. My sympathies go to the labour, who, in their unfortunate conditions, are misled by the slogans and are being exploited.

To place the facts before the House about the Shahabad strike: It was on the 21st January that the economic demands of the workers were referred to the Tribunal constituted under the Industrial Disputes Act which was the proper machinery to get equity and justice for the workers. But the leaders of the workers—the leaders of 3000 unfortunate workers—to establish or to impose their leadership, misled the workers on the 22nd to go on strike on the issue of recognition. Recognition, for whom? Recognition, not for the workers' rights;—recognition, not for the workers' right of working—; but recognition, for leadership. But no Government can be expected to aid or support or impose a particular leadership on workers. No Government can afford to take a partisan attitude to impose the All Hyderabad Trade Union Congress on the Shahabad workers. I would like to bring to the notice of the Hon'ble Members of the House that there has already been a registered Trade Union affiliated to the Hyderabad Mazdur Sangh. Is it the demand of the All Hyderabad Trade Union Congress that the armed forces of Hyderabad should be used against the management for coercion, to recognise X, Y, Z of the All Hyderabad Trade Union Congress to be the accredited and permanent leaders of the Shahabad workers?

Shri V.D. Deshpande : Take plebiscite.

Hon'ble Shri V.B. Raju : So, this matter has got to be very carefully considered by the Trade Unionists. The Hon'ble Member moved an amendment to reduce the expenditure on the Labour Department which is already very meagre. It is a token cut meant only to change the policy of the Government in labour matters. I would like to say a few words about the labour policy of the Government. The Government stands for a fair wage; it has committed itself and it is working in that direction. The Government desires that the working conditions in factories should be congenial, healthy and should contribute to the welfare of the workers and that they should not leave a strain on the physical conditions of the workers. The policy of the Government is a positive one to encourage Trade Union movement and the Government's policy is never to place the management on the shoulders of the workers. I can just quote in one minute how the Government's policy has been implemented in profit-sharing even. In the year 1951-52 and the six months earlier thereto, i.e., in these 18 months, 32 lakhs of rupees were distributed among 28,000

workers as bonus, extra-wages, and increased dearness allowance, and all this was done through the machinery of the Industrial Tribunals against which voice has been raised in this House. The Industrial Tribunal is criticised as though it is an impediment in the exercise of the rights of the workers, but in the same Shahabad affair, after having conducted the strike for about 15 to 20 days, the Union came with a demand that the recognition issue should be referred to the Tribunal. If the All Hyderabad Trade Union Congress has no faith in the Industrial Tribunal, why this application? And now today, I hear in this House that the Government has taken a partisan attitude. But I am prepared to produce a letter written by the President of the Workers' Union, appreciating the Government in handling the situation. Is it not, Sir, to just mislead the opinion of the House against the Budget proposals? I would have been very glad to know if concrete proposals were placed as to what the policy of the Government should be. Recognition is a matter between the employers and employees, to be secured through good relations. Those great revolutionists, who never recognised the employer, who always wanted that workers' unity should overthrow the management and take the industry in their hands, today ask the Government or request the management to recognise them. What is to be recognised? The workers are working there. A union, by its functioning, automatically, gets its recognition. It is not by appeal. It is not necessary at all. Even the Government was thinking how, when there is only one Union, recognition, if desired, could be secured and then, where there are more than one union functioning in the same industrial unit, how recognition can be secured for a Trade Union. These are all matters which need to be discussed around the table among the different interests. So I would like to remove the impression created in the House by referring to the Shahabad strike. The Government has gone to the extent of satisfying the workers' desire, in that no victimisation would be made if they resumed work. The workers' representatives saw me; they desired only this: that, if they resumed work, no victimisation should take place. I said the Government stands for the workers; the Government would protect the workers; when the Management wanted to pick and choose, the Government intervened and said 'no picking and choosing'. The workers have shown a good gesture by resuming duty. Other industries also suffered on account of the Shahabad strike; so many other workers in other industries are going to be unemployed; a closure-notice was given in the Asbestos Cement Works; much of building work stopped and so much confusion was created. What for is this confusion? It is not for economic ends or better remuneration; it is not for better wages; it is not for better dearness allowance;

but it is for recognition of leadership. This, I wanted to make clear in regard to the Shahabad strike.

About the Aurangabad affair, the instance quoted by the Hon'ble Member with reference to Mr. Maqdoom Mohiuddin did not happen during the 18 month's regime when the Congress Ministers were in office. I might have to get the information why and when he was arrested.

Then about the Osmanshahi Mills : If I am correct—because I have to give facts and figures—a dearness allowance of Rs. 36 is being paid to the lowest-paid worker. Rs. 36 compared to the dearness allowance paid in other concerns or for that matter anywhere, excepting one or two establishments like the Charminar, where Rs. 40 are paid, happens to be the second highest. The Government is always ready, if the industry is capable of paying, to see that the workers do get it. Even assuming they did not receive in the shape of dearness allowance, in many cases when there was profit, and there arose any dispute in respect of profit-sharing, Tribunals were constituted for getting the benefit to the workers by way of bonus. For linking up dearness allowance with the cost of living index the Hon'ble Member himself has stated that a Committee has been constituted. Linking up can not be done in a day. A committee from the Labour Advisory Board has been constituted to work and suggest to the Government. So these are all administrative matters which take some time but which have no relation with the policy. I might have been glad if major policies had been discussed when the general discussion on the budget is going on instead taking up small issues and ridiculing the Government in this manner. I can say with sufficient authority that the policy of the Hyderabad Government is to encourage Trade Union Movement but not to leave the workers, or drive the workers, into the laps or to the mercy of political parties. The Hyderabad industry should be saved from being ruined. This, I wanted to make clear.

Then about rationalization and retrenchment : As already the Leader of the House has mentioned, every small petty thing is being exploited as though it is a policy. Can anybody today say with authority that there had been a large scale retrenchment in the industrial sector ? Even in the matter of rationalization, the Government has advised managements that whenever they take up rationalization schemes, their expansion schemes should be linked up with the rationalization scheme so that the surplus labour may be employed in the expansion schemes. The matters are being handled Scientifically. The Government has gone

a long way in endeavouring to secure yearly agreements between the managements and the workers so that the security of employment during that period is always assured. Till now I have not heard, except today that the Government of Hyderabad had taken a partisan attitude. The duty of the Government and the policy of the Government is to hold the scales even, not only between the employers and the employees but also between the influences of the different political parties that exert upon the workers. It is a very difficult task. Where, in the name of labour, labour voice is suppressed, it is no Government. But this is a democratic set-up of Government and here the labour voice is not suppressed. In the name of labour, labour voice is not being suppressed and that is the policy of the Government.

شری عبد الرحمن (ملک پیٹھ) - میں اپنی ذمہ داری کے احساس اور دیانت کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں کہ میرا نہ تو کمیونسٹ پارٹی سے تعلق تھا اور نہ ہے۔ لیکن تلنگا نہ ڈیفنس کمیٹی اور پیپلس ڈیفنس کمیٹی کے ایک ممبر کی حیثیت سے مجھے کئی کمیونسٹوں کے مقدمات میں پیروی کا موقع ملا۔ اس لحاظ سے میں یہ کہوں گا کہ آنریبل چیف منسٹر نے ابھی اپنی تقریر میں جن دستاویزات کا حوالہ دیا ہے ایسی کوئی دستاویز یا اسکی ایک سطر کا کوئی مضمون بھی کسی عدالت میں پیش نہیں کیا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسے دستاویزات کو ایوان کے سامنے پیش کرنے سے شبہات اور اندیشے پیدا ہوتے ہیں اور غلط فہمیوں کا امکان ہے۔ اگر واقعی وہ دستاویزات معرض وجود میں آئے ہوتے تو کسی نہ کسی مقدمہ میں عدالت میں پیش کئے جاتے۔ میرے خیال میں بعض جاگیردار یا ساج دشمن عناصر نے ایسا مضمون تراش کر حکومت کو فراہم کیا ہے اور ہماری معصوم حکومت گمراہ ہو گئی اور یہ خیال کر رہی ہے کہ یہ کمیونسٹوں کی پالیسی ہے۔ اس لحاظ سے میں ایوان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ غیر صحیح اور تراشیدہ دستاویزات پر بھروسہ نہ کریں۔ مجھے معلوم ہے ایوان میں بہت سے لائق وکلاء ہیں اور کمیونسٹوں کے مقدمات میں پیروی کر چکے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ کوئی وکیل اسکی تائید نہیں کریگا کہ ایسے دستاویزات کا بھی وجود ہے جو آج تک عدالت میں پیش نہ کئے گئے ہوں۔ ایسی باتوں سے ان لوگوں میں غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے جو طبقہ وکلاء سے تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ ایوان سے درخواست کرتا ہوں کہ ان دستاویزات پر بھروسہ نہ کرے۔ جو بھٹ پیش کیا گیا ہے وہ پولس بھٹ ہے اس اعتراض سے بچنے اور بھٹ کو منظور کرانے کے لئے یہ دستاویزات پیش کئے گئے ہیں۔ یہ بھی کہنا جاتا ہے کہ کمیونسٹ اپنے ہتیار واپس کر دیں میں بھی اس کا موئد ہوں۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ ہتیار واپس کر دیئے جائیں مگر میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا انہیں ہتیار کے داخل کرنے کی سہولتیں بھی دی گئی ہیں؟ کیا علاؤالدین کا چراغ تو ان کے ہاتھ میں نہیں دیا گیا ہے؟ کیونکہ ان کے خلاف کئی پابندیاں ہیں۔ اور وارنٹ ہیں۔ وہ منظر عام پر نہیں آسکتے۔ اگر علاؤالدین کا چراغ انکے ہاتھ میں دیا جا کر یہ مطالبہ کیا جاتا تو وہ آپ کے بتائے ہوئے مقام پر ہتیار لا کر رکھ دیتے۔

*Discussion on the
Amendments to the Motion
for Vote on Account.*

اگر آپ او نکو قانونی سہولتیں دیکر مطمئن کر دیتے تو آپ کا مطالبہ ٹھیک اور مناسب ہوتا ۔ اگر آپ اسی طرح بجٹ کو بجائے ”پولیس بجٹ“ کے ایک عوامی بجٹ بناتے اور سسائل حل کرنے کے لئے سہولتیں فراہم کرتے تو یقیناً آپکو اپوزیشن پارٹی کی صد فی صد تائید حاصل ہوتی ۔

ان مختصر جملوں کے ساتھ میں اپنے فاضل دوست آئربیل لیڈر آف دی اپوزیشن کی پیش کردہ ترمیم کی تائید کرتا ہوں ۔

مسٹر اسپیکر ۔ میں یہ اعلان کر دینا چاہتا ہوں کہ آج کا اجلاس آٹھ بجے برخاست کیا جائیگا ۔

شری لکشمین باپو جی کنڈا (آصف آباد ۔ عام) ۔ شری اسپیکر جی ۔ امینڈمنٹس کے سلسلے میں کافی کہا گیا ہے ۔ میں نے پرسوں بھی کہا تھا اور آج بھی اپنے وچار پیش کرنا چاہتا ہوں ۔ پولیس کے بارے میں جتنے سخت وچار اپوزیشن پارٹی کے ممبروں کے ہیں ان سے بڑھکر ہمارے ہیں لیکن اس کی وجہ سے اصل مسائل کو بازو نہیں رکھا جاسکتا ۔ اس مسئلہ پر اکثر آئربیل ممبروں نے کافی روشنی ڈالی ہے میں ان خیالات کو دھرانا نہیں چاہتا ۔ اپوزیشن پارٹی کے آئربیل ممبرس نے تقریر کرتے ہوئے تشدد اور دہشت کے واقعات کو شخصی تشدد بتایا ۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ حقیقت پر پردہ ڈالنا ہے ۔ ایک نہیں کئی ایسے واقعات ہیں کہ آرگنائزڈ بیسس (Organised basis) پر دہشت پھیلائی گئی ۔ دہشت کے مختلف طریقے اختیار کئے گئے ۔ تنظیم کے آرگنائزرس (Organisers) اور لیڈرس کی جانب سے یہ کہنا کہ دہشت پسندی کو ہم نے روک دیا ہے یا ختم کر دیا ہے غلط ہے ۔ گذشتہ چند مہینوں کے اخبارات کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ دہشت پسندی روک دی گئی ہے لیکن حالات سے اس کا یقین نہیں ہوتا ۔ جب ونوباجی نے تلنگانہ کا دورہ کیا اس سمرے دہشت پسندوں کے لیڈروں سے ان کی گفتگو ہوئی ۔ انہوں نے دہشت پسندی کے طریقوں کو واپس لینے کے لئے کہا لیکن نہیں مانا گیا ۔ ان چند باتوں سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کوئی شخصی بات نہیں ہے بلکہ گوریلہ لڑائی ہے ۔ یہ بومہٹ اس زمانہ میں شروع ہوا تھا جبکہ میں بھی کسی نہ کسی طرح ان کے ساتھ تھا ۔ میں یہ کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ پولیس ایکشن کے ہونے تک میں اپوزیشن پارٹی کا ایک ساتھی رہا ہوں ۔ یہی نہیں بلکہ آئربیل ممبرس اور انکے ساتھیوں نے (جو یہاں نہیں ہیں) جو دہشت انگیزی پیدا کی تھی ہم نے ان سے کچھ کم نہیں کیا بلکہ ان سے زیادہ طزوقے اختیار کئے ایسے جذبات رکھنے والے ہماری بنچس پر بھی کافی ہیں اس کا خیال رہے ۔ میں یہ اس لئے کہہ رہا ہوں کہ آپ یہ نہ سمجھ لیں کہ ہندوستان کی بھلائی کا خیال صرف ایک سکشن میں ہے ۔ نظام کی حکومت کے خلاف جن قوتوں نے اسٹرگل کیا تھا وہ آج یہاں موجود ہیں ۔ کانسی ٹیوشن کے تحت نظام کے راج پر مکھ بنجانے کی وجہ سے ہم اگر ان سے نفرت نہ کریں تو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہم ”سابقہ نظام“ کی تائید میں تھے ۔ اسوقت

کے ”نظام“ کو ختم کرنے کی کوشش کا ہم پر الزام عائد ہوا تھا اور جسکو زیادہ سے زیادہ سزا یعنی سولی کی سزا ملی تھی وہ بھی اس ہاؤز کی گیلری میں موجود ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگ ہیں جو اپوزیشن کی پارٹی میں نہ تھے۔ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ صرف اپوزیشن ہی میں ریولوشنری (Revolutionary) ذہنیت کے لوگ نہیں ہیں بلکہ کانگریس اور ٹریژری بنچس (Treasury Benches) میں بھی ایسے خیال کے لوگ موجود ہیں۔ آپ کو چاہئے کہ جو لوگ ریولوشن کوشاکی کے راستے سے لانا چاہتے ہیں ان کا سواگت کریں۔ اس کے بجائے دوسرے راستے اختیار کر کے اشاعتی پیدا کرنا میں سمجھتا ہوں پروگریسیو (Progressive) طریقہ نہیں ہے۔

ایک معزز ممبر نے کہا کہ انہیں کمیونسٹوں کے مقدمات میں پیروی کرنے کا موقع ملا ہے اور انہوں نے ایسی چیزوں کو نہیں دیکھا۔ میں بھی فخر کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں نے بھی بہت سے کمیونسٹوں کے مقدمات میں پیروی کی ہے اور وہ بھی ٹاپ رینکنگ (Top-ranking) کمیونسٹ لیڈروں کے مقدمات کی پیروی کی ہے اور انہیں چھڑوایا ہے۔ میں نے ایسے مقدمات بھی لئے ہیں جنہیں کوئی وکیل لینے کی ہمت نہیں کرتا تھا۔ اس وقت کے حالات کے لحاظ سے میں نے اسے مناسب سمجھا۔ پولیس ایکشن تک میری پوری ہمدردیاں انکے ساتھ تھیں۔ پولیس ایکشن کے بعد بھی کچھ عرصہ تک میری ہمدردیاں انکے ساتھ رہیں اب بھی میری ہمدردیاں دوسری شکل میں انکے ساتھ ہیں۔ پولس ایکشن کے بعد بھی انہوں نے میری سرویسز (Services) طلب کیں۔ میں نے کہا کہ آپ سیاسی انقلاب لانا چاہتے تھے وہ آچکا اب تو آگے کے لئے مل جلکر بیٹھئے اور دہشت پسندانہ طریقے چھوڑ دیجئے تو میں سب سے پہلا آدمی رہونگا جو آپ کے مقدمات میں پیروی کرونگا۔ مجھے افسوس ہے کہ وہ اس پر راضی نہ ہوئے اور وہ دہشت پسندی چھوڑنے تیار نہیں تھے اس لئے میں ان سے دور رہا۔ میں اپوزیشن پارٹی کو یہ وشواس دلاتا ہوں کہ ہم جاگیرداری اور زمینداری کو ہرگز پسند نہیں کرتے۔ واضح رہے کہ خود کانسیٹیویشن میں کامپنیشن (Compensation) دینے کے اصول کو طے کر کے یہ مسئلہ حل کر دیا گیا ہے۔ اس طرح چونکہ نظام نے بھی راج پر مکتبہ کی کانسیٹیویشنل (Constitutional) حیثیت اختیار کر لی ہے اس لئے ان کی اس حیثیت کے خلاف بھی کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ہو سکتا ہے کہ ہم انہیں پسند نہ کرتے ہوں۔ لیکن اسکے حل کا یہ صحیح طریقہ نہیں ہے۔ دہشت پسندی کی بجائے گورنمنٹ سے رکوئسٹ (Request) کیجائے اور یہ سوال سیاسی مسئلہ کے طور پر حل کیا جائے۔ میں نہیں سمجھتا کہ شخصی سیاست جو دہشت کی شکل میں ہو ملک میں کوئی خاص حیثیت رکھتی ہے۔

آئریل ممبر نے کہا کہ کیا ہتیار ڈالنے کے بارے میں کوئی موقع دیا گیا ہے۔ ہتیار ڈالنے کے بارے میں واضح کر دیا گیا۔ اخبارات میں خبریں چھپیں۔ احکامات جاری کئے گئے۔ مقامات اور تاریخوں کا اعلان کر دیا گیا لیکن دہشت پسندوں کی جانب سے

*Discussion on the
Amendments to the Motion
for Vote on Account.*

کسی آمادگی کا اظہار نہیں ہوا۔ ہتیار واپس نہیں ہوئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ذہنیت میں فرق نہیں ہوا۔ میں اپوزیشن کے آئریبل ممبروں سے کہوں گا کہ دہشت پسندی چھوڑ دیجئے اور آئیے اپنے ملک کی خدمت کے لئے یکجا بیٹھ کر سوچیں گے اور ساری قوتوں کو اکٹھا کر کے کنسٹرکٹیو (Constructive) طریقے سے کام کریں گے۔ آپ کو ہم سے جو بنیادی اختلاف ہے اسے ختم کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر آپ ہندوستان کی بھلائی چاہتے ہیں تو نیک نیتی سے آگے بڑھئے۔ آج جتنا کوڈلٹ فرنچائز (Adult Franchise) کے تحت اپنے نمائندے چننے کا موقع ملا ہے۔ جب آپ کی تعداد ۰۰ فیصد سے زیادہ ہے تو ڈرنے کی کیا بات ہے۔ کیا چند جاگیردار یا زمیندار آپ کو نقصان پہنچا سکتے ہیں؟ یا آپ پر حکومت کر سکتے ہیں؟ چونکہ آئرس کے ذریعہ ریولوشن (Revolution) نہیں آیا ہے اس لئے حالات میں یکدم تبدیلی ہونا ممکن نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پولیس کے بارے میں شکایات ہیں میں آئریبل ہوم منسٹر سے پرارتھنا کروں گا کہ وہ پولس کے رویہ میں اصلاح کریں۔ پولیس میں پبلک کی خدمت کا جذبہ ہونا چاہئے۔ اس کے برخلاف وہ ڈنڈا چلانے کی پالیسی پر عمل کرتی ہے۔ مجھے آئریبل ہوم منسٹر سے توقع ہے کہ وہ نہ صرف پولیس میں کافی سدھار کریں گے بلکہ جیل کے انتظامات بھی درست کریں گے۔ اپوزیشن کا یہ خیال کہ پولیس کے بجٹ میں جو رقم رکھی گئی ہے وہ انکے خلاف استعمال کی جانے والی ہے صحیح نہیں ہے۔ جیلوں میں جو ریفارمز وہ چاہتے ہیں وہ ضرور ہونے چاہئیں۔ جیل خانوں میں کنسٹرکٹیو بیسس (Constructive Basis) پر قیدیوں کو سدھارنے کیلئے کئی اسکیم ضروری ہیں۔ سیاسی قیدیوں سے ہٹ کر بھی چوری ڈکیتی اور قتل کرنے والے ایسے کئی مجرم ہیں جنکا سیاسی مسائل سے تعلق نہیں ہوتا۔ سدھار اسی وقت ہو سکتا ہے جب پبلک بھی اپنی ذمہ داری محسوس کرے۔ پولیس کو کرپشن (Corruption) میں لانے والی پبلک ہے یا وہ جاگیردار اور زمیندار ہیں جو عوام سے پیسہ لوٹ کر دہشت پسندوں سے بچنے کے لئے پولیس کو دیتے ہیں اور خود مزے میں رہتے ہیں اور پرچا دونوں طرف سے پٹی جاتی ہے۔ اس طریقے کو بدلنے کی ذمہ داری بھی پبلک پر ہے۔ پولیس کے مظالم کے خلاف میں نے احتجاج کیا ہے اور سابقہ گورنمنٹ کو بھی اس بارے میں توجہ دلائی تھی۔ محض مخالفت کرنے سے ہم کوئی چیز حاصل نہیں کر سکتے بلکہ ہمیں کنسٹرکٹیو بیسس (Constructive Basis) پر معاملات سلجھانا چاہئے۔ اس کے لئے لازمی ہے کہ اپوزیشن پنچز کے آئریبل ممبرس اپنے آؤٹلوک (Outlook) اور ایٹیٹیوڈ (Attitude) میں تبدیلی کریں اور اس طرح تاریخ کا ایک اور نیا صفحہ کھولیں۔ میں تو سمجھتا ہوں کانسی ٹیوشن کے آنے کے بعد ایک نیا صفحہ تو کھولا جا چکا ہے۔ الکشن کے بعد دوسرا صفحہ بھی کھل گیا۔ اسمبلی میں آنے کے بعد تیسرا صفحہ بھی کھول دیا گیا ہے۔ اب چوتھا صفحہ اپوزیشن کو کھولنا چاہئے میں یہ یقین دلاتا ہوں کہ جتنی تبدیلی آپ کے رویہ میں ہوگی ہم زیادہ سے زیادہ قربت برآئیں گے۔ ہم سب متحد ہو کر فیوڈل الیمینٹس (Feudal Elements) کو بہت جلد ختم کر سکتے ہیں۔

ٹکسٹائل ملوں کے بارے میں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کہا کہ مزدوروں کو اسٹرائیک کرنے نہیں دیا جاتا۔ احکام ممانعت میں چھ چھ مہینے کی توسیع کی جاتی ہے۔ لیکن واضح رہے کہ ان ملوں کا تعلق سوت سے ہے۔ جب لاکھوں غریب بافندوں کو کافی سوت نہیں ملتا اور ان کا یہ مطالبہ ہے کہ سوت زیادہ سپلائی کریں تو ایسی صورت میں مزدور اس طرح ہڑتالیں کرتے رہے تو لاکھوں غریب بافندے بھوکے مرجائیں گے۔ ایک مزدور کی خاطر دوسرے مزدوروں کو گڑھے میں نہ ڈالئے۔ مزدور صرف وہی نہیں جو کارخانوں میں کام کرتے ہوں۔ گاؤں میں جو ماگ پر زندگی گزارتے ہیں وہ بھی مزدور ہیں۔ سب کو ایک سطح پر لانا ہے۔ سب کو پیش نظر رکھ کر کام کرنا ہے۔ حکومت پر صرف تنقید کرنے سے مسائل حل نہیں ہوتے۔ اعتراضات کر دینے سے ذمہ داریاں ختم نہیں ہو جاتیں۔ تین مہینے کے بعد ہمارے سامنے روائیڈ بجٹ پیش ہوگا۔ اس وقت ہم غور کریں گے کہ وہ بجٹ کن خوبیوں کا حامل ہے۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن یہ محسوس کریں کہ موجودہ منسٹری کو ادھیکار سنبھالے چند ہی دن ہوئے ہیں۔ آنا فانا تبدیلیاں نہیں کی جا سکتیں۔ تین مہینے کے بعد جو بجٹ پیش ہوگا اس پر تفصیل سے غور کیا جا سکے گا۔ ان حالات میں آشاکرنا ہوں کہ جو امینڈمنٹس پیش کئے گئے ہیں وہ واپس لے لئے جائیں گے۔

شری پاپی ریڈی (ابرہیم پٹن-عام)۔ مسٹر اسپیکر سر۔ میں اپنے امینڈمنٹ پر تبصرہ کرنے سے پہلے آنریبل چیف منسٹر اور گورنمنٹ بنچر کے خیالات کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ اس پارٹی کا ہر ممبر یہ کہتا ہے کہ پولس کے بجٹ میں اضافہ کے ذمہ دار ہم لوگ ہیں اور آنریبل چیف منسٹر کو یہ اعتراض ہے کہ ہم پچھلے چار سال سے جنگ لڑ رہے ہیں۔ لیکن آپ اس کو بھول جاتے ہیں کہ اتنی بڑی وار آپ نے لڑی۔ فری فائرنگ کی گئی۔ کروڑھا روپیہ آپ نے صرف کیا۔ غریبوں اور یتیموں کو قتل کیا۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ ان سب باتوں کے ذمہ دار کون لوگ ہیں۔ آپ اپنے فرض کے احساس کے ساتھ کہیں۔ کئی لوگوں کو دنیا سے دور پہنچا دیا گیا۔ منظر عام پر گولیاں ماری گئیں۔ ابھی سانس بھی نہیں جانے پائی کہ لکڑیاں جمع کر کے چتا بنا کر اس کو جلا دیا گیا۔ کیا یہی جسٹس ہے؟ کیا اسکو اہمسا کہتے ہیں؟ آپ نے مہر بانی کر کے ہم پر مرڈر (Murder) اور ڈکیتی کے الزام لگائے لیکن آپ کی فورس نے تو ریپس (Rapes) کو نیشنلائز (Nationalise) کر لیا ہے۔ اس تین سال کے جیل کی زندگی کے بعد جب باہر نکل کر دیکھتا ہوں اور کسی گاؤں میں جاتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہماری ماؤں اور بہنوں کی عصمت پر آپ کے شیطانوں نے ہاتھ ڈالا۔ وہ آج بھی موجود ہیں۔

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao. (Chief Minister) :
Speaker, Sir, I take strong objection to the reflections that are being made by the Hon'ble Member. I think it is not permissible to make such wild allegations. If my Hon'ble friend had

individual cases to cite, he should approach the proper authority and certainly, his complaints will be heard. But to make a wild allegation of this nature is beyond the purview of discussions during a budget session.

Shri Papi Reddy (Ibrahimpattanam-General) : Mr. Speaker, I am not insulting the House or any individual. I am criticising the policy pursued by the former Government.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : The Hon'ble Member said that the Government has nationalised the offence of rape. He did say that. I would ask the Hon'ble Member to withdraw that remark.

Shri Papi Reddy : I did not say the 'Government'. I said the 'forces'.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : Even then, it is objectionable, Sir.

Mr. Speaker : What do you mean by the 'forces'?

Shri Papi Reddy (Ibrahimpattanam) : I meant the 'police force', Sir.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : 'To nationalise the offence of rape', he said. It is a wild remark which is absolutely unparliamentary.

شری پاپی ریڈی - "نیشنلائز کرلیا ہے" کے الفاظ استعمال کرنے پر

If the House thinks that it is an insult to the House, I would certainly withdraw my words.

Mr. Speaker : That is alright, you continue.

Shri Papi Reddy (Ibrahimpattanam-General) : But I want to emphasize again that there have been rapes.

اس چیز کی تحقیقات کرنے کی بجائے

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : (Interrupting) The Hon'ble Member was himself a member of the Military and Police forces. He has retired and his remark is likely to be taken in all seriousness, when he says that the 'forces' of Government have nationalised the offence of rape, it is meant as a slur.

Mr. Speaker : When he says, that he has withdrawn the remark, I do not think we should dwell upon it.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : I am thankful to you, Sir.

شری پاپی ریڈی - میں ہاؤز سے کہنا چاہتا ہوں کہ ریپس کے کیسز ہوئے ہیں۔
اگر ہاؤز تحقیقات چاہتا ہے تو اسپارشیل طور پر۔

مسٹر اسپیکر - آپ دوسرے پائینٹس پر بحث کریں تو مناسب ہے۔

شری پاپی ریڈی - آپ یہ کہتے ہیں کہ یہ جماعت دھشت پسند ہے۔ ایکسپلائیٹ کر رہی ہے لیکن میں آنریبل ممبروں سے عرض کرونگا کہ کسی ایک جماعت کی وجہ سے اتنی بڑی جنگ نہیں لڑی جاسکتی۔ آپ بھی سات سال سے مقابلہ کر رہے ہیں اور اپنا کروڑھا روپیہ صرف کرچکے ہیں۔ معصوم عوام کو ہر طریقہ سے دبانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کسانوں کی مانگوں کو آگے بڑھانے اور انہیں دسمکھ پٹیل پٹواریوں، جاگیرداروں اور زمینداروں کے مظالم سے بچانے کی بجائے ان کی کوشش کو آپ دھشت پسندی کہتے ہیں۔ دوسری چیز میں ادباً یہ عرض کرونگا کہ آنریبل چیف منسٹر نے فرمایا کہ (Every thing is fair in love and war) میں کہونگا ایسا نہیں ہے۔ وار کے بھی انٹرنیشنل رولس ہیں (International Rules) قیدیوں کو بھی عزت سے رکھا جاتا ہے۔ ان کی بھی عزت کی جاتی ہے۔ اور یہ خیال رکھا جاتا ہے کہ وہ بھی سپاہی ہیں۔ جنگ لڑے ہیں۔ لیکن آپ نے اس انداز سے نہیں دیکھا۔ حیدر آباد کی تاریخ اسکا ثبوت دیگی کہ آپ کی جیلوں میں کیا کیا سلوک ہوئے۔ معصوم عوام پر لائیاں چلائی گئیں۔ اور پورا گاؤں پیٹا گیا۔ چنانچہ کل ہی ہاؤز میں ایک واقعہ کا ذکر کیا گیا کہ صرف ایک جھنڈے کی خاطر پورے گاؤں کے لوگوں کو مار پیٹ کی گئی۔ میری دلیل کا یہ مطلب ہے کہ یہ جو تحریک ہے ایک جماعت کی ہے ایک فرد کی نہیں۔ پورے کسان اور مزدور متحد ہو کر بنیادی طور پر یہ موومنٹ چلا رہے ہیں۔ اگر اس چیز کو ہاؤز محسوس کرتا تو اس طرح کا بجٹ پیش نہ کیا جاتا۔

اب میں ہاؤز کی توجہ بجٹ کے ایکسپلینٹری میمورنڈم (Explanatory Memorandum) کے صفحہ ۱۲ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس میں خود گورنمنٹ کی جانب سے کہا گیا ہے کہ اس میں یونین پولس کے لئے بھی گنجائش ہے۔ دوسرے اسٹیٹس سے آئے ہوئے پولس کے دو بٹالین کے لئے اس میں گنجائش ہے۔ اس میں سیونگ بھی ۳ لاکھ بتائی گئی ہے۔ میں یہ پوچھتا ہوں کہ کیا حالات اتنے اکسٹرا آرڈنری (Extraordinary) تھے؟ کیا خون کی ندیاں بہہ رہی تھیں کہ ان بٹالینس کو رکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ روائٹرز ڈیپٹ میں بھی کئی ایڈ بتائے گئے ہیں۔ کئی ایسی چیزیں دوسرے پیجس (Pages) پر بھی بتائی گئی ہیں۔ پچھلے سال بھی اتنی گنجائش رکھی گئی تھی جس میں سے ۳ لاکھ

کی بچت ہوئی فینانس منسٹر یہ کہتے ہیں کہ کئی فوجیں واپس کردی گئی ہیں اور کئی واپس کرنے والے ہیں۔ کیا اس سے صرف اتنی ہی بچت ہو سکتی ہے۔ اس پر ہم کیسے بھروسہ کریں۔ پچھلے سال بھی ایک کروڑ سے زیادہ روپیہ آپ نے خرچ کیا ہے۔ کیا ان تمام باتوں کی ذمہ داری اپوزیشن ہی پر ہے آپ پر اسکی کوئی ذمہ داری نہیں ہے؟ ذمہ داری اٹھائیے۔ ایسے حالات پیدا کیجئے کہ ہم سب آگے بڑھ سکیں۔ آپ ساری ذمہ داری اپوزیشن پر عاید کرتے ہیں۔ چند لوگ موومنٹ نہیں چلایا کرتے۔ کوئی آدمی جان بوجھ کر اپنی جان خطرہ میں ڈالنا نہیں چاہتا۔ تلنگانے کے ایک کسان کو اسکی کیا ضرورت ہے کہ وہ اپنا گھر بار ہل اور کاشت کو چھوڑ کر جنگلوں میں چلا جائے مسٹر دیشپانڈے کے یا میرے کہنے سے یا چند افراد کے کہنے سے کوئی دیہاتی اس بات پر آمادہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی مشکلات ہیں اسکی پاوری (Poverty) ہے۔ جسکی بناء پر وہ مجبور ہو کر اپنے مسائل کو سلجھانے کے لئے کوئی قدم اٹھاتا ہے۔

دوسری بات یہ کہی گئی کہ صرف الکشن جیتنے کے لئے ایک چینج کیا گیا ہے۔ میں ہوم منسٹر اور انکے ساتھیوں سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ لوگ پہاڑوں اور جنگلوں میں رہنے کے باوجود کیوں فائر نہیں کرتے اور کیوں آپکی فورسز کا شکار ہو جاتے ہیں؟ کئی لوگ گولیاں کھا کر آپکے سامنے آتے ہیں۔ آپ کی فورسز نے ان پر گولیاں چلائی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پولس آیکشن سے پہلے یہ لوگ لڑے ہیں۔ اور غرور لڑے ہیں۔ آج بھی لوگ لڑ رہے ہیں اس لئے کہ حکومت تو بد لگئی ہے لیکن حالات نہیں بدلے ہیں۔ کسانوں اور مزدوروں کو سہولتیں نہیں ملیں۔ آپ نے کہا کہ ٹیننسی ایکٹ کے ذریعہ سہولتیں بہم پہونچائی جا رہی ہیں۔ لیکن یہ ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) کیا ہے۔ یہ ایک آنکھ پونچھ اسکیم ہے۔ کیا وہ اسی کے لئے لڑے تھے؟ ۱۵-۲۰ سال کے پرانے کاشتکاروں کو لیانڈ لارڈز میں داخل کر رہے ہیں۔ ہزاروں بید خلیاں روز ہو رہی ہیں۔ کیا اس بجٹ کو ہمارے سروں پر لاد کر اسی سسٹم کو چلانا چاہتے ہیں؟ آپ یہ کہتے ہیں کہ آپ ہی کی وجہ سے پولس رکھی گئی ہے۔ آپ نے ہمیں سلاخوں کے پیچھے بند کر دیا۔ ہم برداشت کرتے رہے۔ کیا اس سے آپ کا گلی کانسنیس (Guilty conscience) نہیں معلوم ہوتا؟ ایک آئریبل ممبر نے کہا کہ شیر کو پنجرے میں بند کرنا ہی چاہئے ورنہ وہ حملہ کر دیگا۔ شائد شیر سے آپ کو خود پر حملہ کا خوف ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ آپ کو گلی کانسنیس رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ چاہتے ہیں کہ اپوزیشن پارٹی سے سکیورٹی (Security) لیں۔ لیکن آپ کو معلوم ہے کہ ہم کتنی اگریسو ٹیکنکس (Aggressive tactics) اختیار نہیں کرتے اور نہ کسی ڈپارٹمنٹ میں اس کا ایویڈنس (Evidence) موجود ہے۔ آپ کے ذمہ دار لوگوں نے اعتراف کیا ہے کہ گڑبڑ نہیں ہے تو پھر آپ کس چیز کی سکیورٹی چاہتے ہیں؟ آپ کو کس طرح اطمینان دلائیں؟ میں کابینہ کے ممبروں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ہم اپنے خون سے سکیورٹی لکھ کر دیں یا جا کر پینجرے میں بند ہو جائیں؟ ہم نے کھدیا ہے اور بار بار اعلان کیا ہے کہ ہم اپنے کہنے کے پابند ہیں۔ اس کے باوجود اطمینان نہیں

ہے۔ ہمارے پاس دوسرا کوئی ذریعہ آپکو اطمینان دلانے کا نہیں ہے۔ کئی کسان پٹہ داروں اور جاگیرداروں کے ظلم کا شکار ہو گئے ہیں اور آپ اپوزیشن پر ذمہ داری ڈالتے ہیں۔ جو موومنٹ نظام شاہی کے خلاف چلائی گئی اور لڑائی لڑی گئی وہ چند مطالبات کے تحت تھی۔ اس کی ۵ فیصد مانگیں تو پوری کیجئے۔ تین چار سال سے حکومت کا رویہ ہم دیکھ رہے ہیں۔ گورنمنٹ پارٹی اسی ڈھنگ سے چل رہی ہے اور بجٹ اسکی تائید کر رہا ہے۔ اسکے برخلاف اپوزیشن پارٹی پر دھشت پسندی کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔ مگر آپ بھی تو احمسا کا نام لیکر جو کچھ کر رہے ہیں وہ کچھ کم نہیں ہے۔ آپ کو چاہئے کہ انصاف کریں۔ اور عوام کی مانگیوں کو پورا کرنے کی کوشش کریں۔ آپ کا بجٹ یہ بتلاتا ہے کہ آپ فورسز کی مدد سے حکومت کرنا چاہتے ہیں۔ اس سے مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ یہ طریقے آپ کے گلی کانسٹنس کو ظاہر کرتے ہیں۔

مسٹر اسپیکر۔ اب ہاؤس اڈجورن (Adjourn) ہوتا ہے۔ کل ہم ۱۰ بجے ملیں گے۔ پہلے ہوائنگ ہوگی۔ توقع ہے کہ اس میں ڈھائی گھنٹے لگیں گے۔ اسکے بعد ساڑھے بارہ بجے سے دو بجے تک وقفہ ہوگا۔ دو بجے پھر ہم جمع ہونگے۔

ایک آئریبل ممبر۔ مسٹر اسپیکر، سر۔ ہاؤس اڈجورن ہونے سے پہلے میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آئریبل چیف منسٹر نے آئریبل ممبر شری پاپی ریڈی کے خلاف یہ فرمایا کہ ایک فوجی ہونے کی حیثیت سے

مسٹر اسپیکر۔ پاپی ریڈی صاحب خود یہاں موجود ہیں۔ کسی ممبر کو دوسرے ممبر کے متعلق اسکی موجودگی میں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ شری کے۔ ونکٹ رام راؤ۔ میں پروسیجر کے بارے میں ایک چیز دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ یعنی انٹیم بجٹ جب پیش ہوتا ہے تو کیا اسکی ہر مد کے متعلق بحث ہر حق ہے اور اسکے بعد ووٹنگ لی جاتی ہے یا ہر مد پر جنرل ڈسکشن ہو سکتا ہے یہ میری سمجھ میں نہیں آیا۔

مسٹر اسپیکر۔ ایسا نہیں ہوتا بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ جتنے امینڈمنٹس ہیں ان کے بارے میں ڈیمانڈس (Demands) آپ کے سامنے منفرداً رکھے جائیں گے۔

شری کے ونکٹ رام راؤ۔ مدراس میں بجٹ جب پیش ہوتا ہے تو ہر مد پر ڈسکشن ہوتا ہے۔ میں بمبئی کا طریقہ نہیں جانتا۔

مسٹر اسپیکر۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ ڈسکشن کے لئے کافی موقع ہے جبکہ ڈیمانڈس پیش ہونگے اور وہ منفرداً بحث کے لئے رکھے جائیں گے۔

اب ۸ بجکر ۵ منٹ ہو چکے ہیں۔ ہاؤس برخاست کیا جاتا ہے کل ہم ۱۰ بجے پھر ملیں گے اور ایجنڈے کے مطابق کارروائی ہوگی۔

شری وی۔ ڈی۔ دیسپانڈے۔ ڈپٹی اسپیکر کے سلسلے میں عرض کرونگا کہ
مسٹر اسپیکر۔ اب ہم درخواست کر چکے ہیں۔ آپ مجھ سے بطور خانگی مل سکتے ہیں۔

The Assembly then adjourned till Ten of the clock on Friday the 28th March, 1952.